

 <p>ΔΗΜΟΣ ΚΟΖΑΝΗΣ Συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης</p>	<p>ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΔΗΜΟΣ ΚΟΖΑΝΗΣ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗ 1 /2024 (άρθρο 77 παρ. 3 Ν. 3852/2010)</p>
---	--

## ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗ 1 /2024

### ΠΡΟΣ:

1. \*\*\*\*\*

Κοινοποίηση:

2. Δ/ση Διοικ. και Οικον. Υπηρεσιών Δήμου Κοζάνης (τμήμα ταμειακής υπηρεσίας)

3. Αντιδήμαρχο Οικονομικών

4. Δήμαρχο Δήμου Κοζάνης

**ΘΕΜΑ :** «Γνωμοδότηση σχετικά με την υπ' αριθμ. πρωτ. \*\*\*\*\*-2024 αναφορά του κ. \*\*\*\*\*».

### ΑΝΑΦΟΡΑ

Ο κ \*\*\*\*\* με την υπ' αριθμ. πρωτ. \*\*\*\*\* αναφορά -καταγγελία του αμφισβητεί την από με αρ. πρωτ. \*\*\*\*\*2024 ατομική ειδοποίηση οφειλών του τμήματος ταμειακής διαχείρισης του Δήμου Κοζάνης που του κοινοποιήθηκε και αφορά οφειλές παρελθόντων ετών από δημοτικά τέλη ύδρευσης και αποχέτευσης. Θεωρεί ότι έχουν πληρωθεί και κακώς διεκδικούνται (προσκόμισε διπλότυπο είσπραξης της δημοτικής Ενότητας Ελίμειας). Ζητάει τη συνδρομή του συμπαραστάτη προκειμένου να διερευνηθεί αν ορθώς οφείλονται και σε αντίθετη περίπτωση την

απαλλαγή του από την πληρωμή του ποσού σύμφωνα με το ως άνω ειδοποιητήριο καθώς και το λόγο της μη έγκαιρης γνωστοποίησης της οφειλής του.

### **Αρμοδιότητα του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης**

Σύμφωνα με το άρθρο 77 παρ. 3 του Ν.3852/2010 (Πρόγραμμα "Καλλικράτης"), ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης δέχεται καταγγελίες άμεσα θιγόμενων πολιτών και επιχειρήσεων για κακοδιοίκηση από τις υπηρεσίες, τα νομικά πρόσωπα και τις επιχειρήσεις του Δήμου και διαμεσολαβεί για την επίλυση των σχετικών προβλημάτων. Από το παραπάνω ιστορικό προκύπτει ότι ο καταγγέλλων θίγεται από την παραπάνω συμπεριφορά και ως εκ τούτου η αναφορά αυτού πρέπει να εξεταστεί παραπέρα.

### **Νομικό πλαίσιο**

Σχετικά με την αποσβεστική προθεσμία των χρηματικών αξιώσεων των ΟΤΑ αναφέρονται τα παρακάτω:

Από τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 2 του α.ν. 344/1968 συνάγεται ότι με την πάροδο απράκτου της προβλεπομένης από αυτή πενταετούς αποσβεστικής προθεσμίας, παραγράφεται, κατ' αρχάς, το δικαίωμα του οικείου δήμου για βεβαίωση των εσόδων που προβλέπονται στις κείμενες διατάξεις, εκτός εάν αυτός επικαλεσθεί και αποδείξει ότι συντρέχει κάποια από τις αναφερόμενες στο β'εδ. του ανωτέρω άρθρου περιπτώσεις, ώστε να επιτρέπεται η βεβαίωση εσόδων μετά την παρέλευση πενταετίας (βλ. Σ.τ.Ε 1990/1999, 3286/1995, ΔΕΑ 1150/2009).

Ακολούθως, με το άρθρο 32 του ν. 4304/2014 επιμηκύνθηκε η προβλεπομένη στο άρθρο 2 παρ. 1 του α.ν. 344/1968 πενταετής αποσβεστική προθεσμία, όπως ισχύει και για τις οφειλές του Δημοσίου, σε εικοσαετή αποσβεστική προθεσμία για τις σε αυτό αναφερόμενες περιπτώσεις. Ειδικότερα, στην ως άνω εικοσαετή αποσβεστική προθεσμία εμπίπτουν οι χρηματικές αξιώσεις των Ο.Τ.Α που αφορούν σε απόδοση φόρων, τελών, δικαιωμάτων και εισφορών και προκύπτουν αποκλειστικά και μόνο από τις τρεις περιοριστικά αναφερόμενες περιπτώσεις (μη υποβολή από τους υπόχρεους των αναγκαίων στοιχείων για τη βεβαίωσή τους ή υποβολή ανακριβών ή ελλιπών στοιχείων και λανθασμένα βεβαιωμένων οφειλών). Η ανωτέρω ρύθμιση κρίθηκε επιβεβλημένη ενόψει του γεγονότος ότι μεγάλος αριθμός δήμων εξ αίτιας άγνωστων ή ελλιπών ή και λανθασμένων στοιχείων, έχει χρόνιες μη βεβαιωμένες ή λανθασμένα βεβαιωμένες οφειλές για τις οποίες έχει παρέλθει η αποσβεστική πενταετής προθεσμία της βεβαίωσής τους. Έτσι, με τη διάταξη αυτή, παρασχέθηκε η δυνατότητα στους δήμους να μειώσουν τις οικονομικές τους απώλειες και να εισπράξουν τα έσοδά τους σε μία περίοδο μάλιστα που τα έσοδα των δήμων έχουν περιορισθεί σημαντικά (βλ. Αιτιολογική Έκθεση του άρθρου αυτού).

Σύμφωνα με το άρθρο 89 του ν. 4307/2014 (Α'246) το ανωτέρω άρθρο 32 του ν. 4304/2014 ισχύει από

την 23η-10-2014, στις διατάξεις δε του τελευταίου νόμου δεν προβλέπεται ρητά η κατάργηση του άρθρου 2 παρ. 1 του α.ν. 344/1969, όσον αφορά συγκεκριμένες ως άνω περιπτώσεις για τις οποίες επιμηκύνθηκε η αποσβεστική προθεσμία για την βεβαίωσή τους. Ωστόσο, τόσο από το σκοπό (βλ. ανωτέρω), όσο και από το περιεχόμενό της, σαφώς συνάγεται ότι θεσπίστηκε συγκεκριμένη κατηγορία περιπτώσεων για τις οποίες επιμηκύνεται η πενταετής αποσβεστική προθεσμία της παρ. 1 του άρθρου 2 του α.ν. 344/1968 σε εικοσαετή. Συνεπώς, η τελευταία διάταξη (παρ. 1 του άρθρου 2 α.ν. 344/1968) εξακολουθεί να εφαρμόζεται για όλες τις περιπτώσεις, πλην αυτών που ορίζονται ρητά στη διάταξη του άρθρου 32 του ν. 4304/2014, για τις οποίες αυτή θεωρείται κατηργημένη.

Περαιτέρω, η διαφορά της αποσβεστικής προθεσμίας του προγενέστερου από το ισχύον δίκαιο (πέντε έτη και είκοσι έτη, αντίστοιχα) θέτει ζητήματα διαχρονικού δικαίου, δοθέντος ότι το νέο δίκαιο δεν περιέχει ειδική περί τούτου ρύθμιση. Για την επίλυση του ζητήματος αυτού πλέον πρόσφορη κρίνεται η προσφυγή στο άρθρο 18 του ΕίσΝΑΚ, η οποία ρυθμίζει μεν ζητήματα διαχρονικού δικαίου που προέκυψαν από την εισαγωγή του, αλλά απηχεί γενική αρχή διαχρονικού δικαίου και έχει εφαρμογή όχι μόνο επί των περί παραγραφής διατάξεων του Α.Κ και του προ αυτού δικαίου, αλλά και επί κάθε άλλης περί παραγραφής διατάξεως νεότερου νόμου. Επίσης, οι κανόνες της ανωτέρω διατάξεως, όπως γίνεται δεκτό, παρά τη λεκτική διατύπωσή της, η οποία αναφέρεται στην παραγραφή, εφαρμόζονται κα, στη διαχρονική σύγκρουση κανόνων περί αποσβεστικής προθεσμίας. Ακόμη έγινε δεκτό ότι Οι κανόνες της ίδιας διάταξης εφαρμόζονται και σε διαχρονικό ζητήματα αποσβεστικής προθεσμίας που επέρχονται από μεταβολή της νομοθεσίας που γίνονται μετά την εισαγωγή του Α.Κ. (βλ. Β. Βαθρακοκοίλη «ΕΡΝΟΜΑΚ», άρθρο 18 ΕίσΝΑΚ με την παρατιθέμενη εκεί νομολογία και θεωρία). Από την ανωτέρω διάταξη του άρθρου 18 ΕίσΝΑΚ, συνάγεται ότι όταν οι διατάξεις νεότερου νόμου ορίζουν μακρότερο χρόνο παραγραφής σε σχέση με το χρόνο παραγραφής που καθόριζε ο προηγούμενος νόμος, εφαρμογή έχει ο νεότερος νόμος επί των αξιώσεων που έχουν γεννηθεί υπό την ισχύ του προηγούμενου νόμου, αλλά δεν παραγράφηκαν ή αποσβέστηκαν μέχρι την έναρξη ισχύος του νέου νόμου, διότι αν επήλθε το αποτέλεσμα αυτό, δεν ανατρέπεται από το νέο νόμο εκτός αν ο νομοθέτης προσδώσει στη νέα διάταξη αναδρομική δύναμη εντός των επιτρεπτών συνταγματικών ορίων (βλ. Σ.Τ.Ε 1323/1981, 320/1999, Α.Π 258/2002, 1051/2002, 1063/2013, Στ.Ε. Ολομ. 3174/2014, Β. Παπαχρήστου «Παραγραφές υπέρ και κατά του Δημοσίου», σελ.23-24). Εξάλλου, η διάταξη αυτή του άρθρου 18 του ΕίσΝΑΚ δεν είναι αντίθετη με τη ρύθμιση της μη αναδρομικότητας του νόμου, που καθιερώνεται στο άρθρο 2 του Α.Κ., καθόσον η τελευταία διάταξη αφορά στη γνήσια αναδρομή, ενώ, όπως προαναφέρθηκε δεν εφαρμόζεται στη μη

γήσια αναδρομή, αφού στην ουσία δεν πρόκειται για αναδρομή. Επομένως, όταν η παραγραφή έχει αρχίσει υπό το παλαιό δίκαιο και δεν έχει συμπληρωθεί κατά την έναρξη εφαρμογής του νέου δικαίου που επιμηκύνει την παραγραφή, τότε η τελευταία συνεχίζεται υπό το νέο δίκαιο και συμπληρώνεται κατά τους ορισμούς του νέου δικαίου ως προς τη διάρκειά της (Α.Π.1063/2013).

Εξάλλου στο άρθρο 6 Α.Ν. 344/1968 προβλέπεται ότι « Ο χρόνος της παραγραφής των αξιώσεων των δήμων και κοινοτήτων είναι είκοσι ετών, αρχόμενος από της λήξεως του οικονομικού έτους εντός του οποίου βεβαιώθηκαν αυτά οριστικώς».

Η κατάργηση του άρθρου 6 Α.Ν. 344/1968 με το άρθρο 74 παρ. 1 του ν. 5027/202 ΦΕΚ Α'48/02.03.2023 κατά το άρθρο 72, κατά το οποίο «οφειλές προς τους Δήμους από οποιαδήποτε αιτία που γεννήθηκαν μέχρι και τις 31.12.2018 αν σύμφωνα με τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 73 μπορούσαν να αναζητηθούν, βεβαιωθούν, εξακολουθούν να αναζητούνται και να βεβαιώνονται για δύο έτη από την έναρξη του παρόντος ουδεμία επίδραση ασκεί. Με την κοινοποίηση πράξη βεβαίωσης ή ατομικής ειδοποίησης, εν ευρεία ή εν στενή έννοια, προς τον υπόχρεο η σε εφαρμογή της παρ. 1 του άρθρου 138 του ν. 4270/2014 (Α 143) παρατείνεται η αποσβεστική προθεσμία εντός της οποίας οι Δήμοι εξασφαλίζουν την είσπραξη βεβιωθέντων εσόδων κατά πέντε έτη. Κατόπιν των ανωτέρω, στην προκειμένη περίπτωση οι οφειλές, κατά την διάρκεια των καταναλώσεων, έχουν βεβαιωθεί εμπρόθεσμα όπως προκύπτει από τους αναφερόμενους χρηματικούς καταλόγους που διατηρούνται στην υπηρεσία και δεν έχουν παραγραφεί καθώς ανάγονται σε παρελθοντικά έτη (2004-2011) και επομένως υπάγονται στις παλιές διατάξεις του α.ν 344/68.

### **ΓΝΩΜΟΛΟΓΗΣΗ**

Ο Συμπαραστάτης ζήτησε από την αρμόδια υπηρεσία να πραγματοποιήσει ενδελεχή έλεγχο στα ηλεκτρονικά της βιβλία σχετικά με τις οφειλές του κ. \*\*\*\*\*, μετά τον οποίο διαπιστώθηκαν τα εξής: 1. οι οφειλές αυτές υφίστανται όπως αποδεικνύεται από τους με αριθμούς \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* χρηματικούς καταλόγους στους οποίους βεβαιώθηκαν. 2. Το διπλότυπο είσπραξης που προσκομίσθηκε αφορά πληρωμή διαφορετικών οφειλών και όχι αυτών που αναφέρονται στην με αριθμό \*\*\*\*\* ατομική ειδοποίηση και 3. Η μη έγκαιρη γνωστοποίηση της οφειλής οφείλεται σε ελλιπή και ανακριβή προσωπικά στοιχεία που είχε η υπηρεσία στη διάθεσή της λόγω της συνένωσης των δημοτικών Ενοτήτων το έτος 2012 με αποτέλεσμα η εύρεση και συμπλήρωση τους να καταστεί δυσχερής και χρονοβόρα. Κατόπιν

όλων των παραπάνω, της έγγραφη απάντηση της υπηρεσίας και των στοιχείων που μου δόθηκαν, οι οφειλές νομίμως αναζητούνται.

**Κοζάνη 10-12-2024**

**Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης**

**ΚΑΡΑΚΟΥΛΑ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ**

**Δικηγόρος παρ' Αρείω Πάγω**

