

 ΔΗΜΟΣ ΚΟΖΑΝΗΣ Συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης	ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΔΗΜΟΣ ΚΟΖΑΝΗΣ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗ 1 0 /2025 (άρθρο 77 παρ. 3 Ν. 3852/2010)
---	---

ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗ 1 0 /2025

ΠΡΟΣ:

1. Δ/ση Οικον. Υπηρεσιών Δήμου Κοζάνης

2. *****

Κοινοποίηση:

1.Γραφείο Δημάρχου

2. Γραφείο Γενικού Γραμματέα

3. Αντιδήμαρχο Οικονομικών υπηρεσιών

ΘΕΜΑ : «Γνωμοδότηση σχετικά με την υπ' αριθμ. πρωτ. 16409/20-05-2025 καταγγελία (εξώδικη δήλωση -πρόσκληση-όχληση) του κ. ***** ».

ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑΣ -ΑΝΑΦΟΡΑΣ

Δυνάμει της με αριθμ. **** απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κοζάνης, ανακλήθηκε η με αριθμ. ***** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κοζάνης, η οποία, είχε εγκρίνει την καταβολή του ποσού των 6.754,09 ευρώ για τη ρυμοτομούμενη έκταση εμβαδού 43,24 τ.μ. που όφειλε ο Δήμος στην ιδιοκτησία με ΚΑ ***** στο ΟΤ ***** σύμφωνα

με την με αριθμ. 8/1993 πράξη εφαρμογής της περιοχής «ΚΟΜΒΟΣ-ΠΑΝΟΡΑΜΑ - Ζ.Ε.Χ.», η οποία κυρώθηκε με την υπ' αριθμ. ***** απόφαση Νομάρχη Κοζάνης και μεταγράφηκε στο Υποθηκοφυλακείο Κοζάνης στις 4-3-1996 στον τόμο ****και αριθμό ****. Στη συνέχεια συντάχθηκε η με αριθμ. **** διορθωτική πράξη εφαρμογής, η οποία κυρώθηκε με τη με αριθμ. ***** απόφαση Νομάρχη με φερόμενο ιδιοκτήτη τον πατέρα του ***** καθώς θεώρησε ότι σύμφωνα με τα άρθρα 94 παρ.3 του Ν. 2362/1995, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν.4270/2014 και εφαρμόζεται ανάλογα στους ΟΤΑ σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.δ. 31/1968, το άρθρο 246 του Ν. 3463/2006 και το άρθρο 249 του ΑΚ, η σχετική απαίτηση έχει υποπέσει σε παραγραφή.

Για το παραπάνω ακίνητο συντάχθηκε βεβαιωτικός κατάλογος στις 18- 11-2021 στον οποίο φέρεται ότι οφείλει ο καταγγέλλων ως εισφορά σε χρήμα ,το ποσό των 11.054,26 ευρώ πλέον προσαυξήσεων (2905,46 ευρώ), για την ίδια αιτία, ήτοι από την ίδια πράξη εφαρμογής. Με την από 03-12-2024 αίτηση του ζήτησε από το Δήμο τη διαγραφή του ανωτέρω ποσού, λόγω παραγραφής, σύμφωνα με τη με αριθμ. 94670/21-12-21 εγκύκλιο και τη με αριθμ. 170/2020 γνωμοδότηση του ΝΣΚ , σύμφωνα με τις οποίες η εισφορά σε χρήμα του άρθρου 9 του Ν. 1337/1983 υπάγεται στην πενταετή αποσβεστική προθεσμία της παρ. 1 του άρθρου 2 του α.ν 344/1968 και έλαβε αρνητική απάντηση. Ζητείται η διαγραφή του ανωτέρω φερόμενου οφειλόμενου ποσού, λόγω παραγραφής, με απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής.

Αρμοδιότητα του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης

Σύμφωνα με το άρθρο 77 παρ. 3 του Ν.3852/2010 (Πρόγραμμα "Καλλικράτης"), ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης δέχεται καταγγελίες άμεσα θιγόμενων πολιτών και επιχειρήσεων για κακοδιοίκηση από τις υπηρεσίες, τα νομικά πρόσωπα και τις επιχειρήσεις του Δήμου και διαμεσολαβεί για την επίλυση των σχετικών προβλημάτων. Από το παραπάνω ιστορικό προκύπτει ότι οι καταγγέλλοντες θίγονται από την παραπάνω συμπεριφορά και ως εκ τούτου η αναφορά του πρέπει να εξεταστεί παραπέρα.

ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

Η εισφορά σε χρήμα του άρθρου 9 του ν. 1337/1983 υπόκειται στην πενταετή αποσβεστική προθεσμία της παραγράφου 1 του άρθρου 2 του αν. 344/1968 σύμφωνα με νεότερες αποφάσεις των ελληνικών δικαστηρίων (956/2016 ΔΕΦ Αθηνών, 176/2019 ΔΕΦ Χανίων, 2428/2020 ΔΠΡ Αθηνών κ.α.)

Επίσης, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. **170/2020 Γνωμοδότηση** του Γ' Τμήματος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, η οποία έχει γίνει αποδεκτή από τον Υπουργό Περιβάλλοντος και

Ενέργειας: «13 β) Ο χρόνος αποσβεστικής προθεσμίας του δικαιώματος των Ο.Τ.Α. προς **βεβαίωση εισφοράς σε χρήμα είναι πενταετής και άρχεται από το τέλος του οικονομικού έτους εντός του οποίου έλαβε χώρα η κύρωση της οικείας πράξης εφαρμογής**, με την επιφύλαξη των οριζόμενων εξαιρετικών περιπτώσεων στο β' εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 2 του α. ν. 344/1968, ανεξαρτήτως του χρόνου γέννησης των σχετικών απαιτήσεων των Ο. Τ.Α. , προ ή μετά την ισχύ του άρθρου 2 τον ν. 4315/2014».

Επιπλέον, σύμφωνα με την ως άνω Γνωμοδότηση «13. α) ο χρόνος παραγραφής προς είσπραξη των **βεβαιωμένων οφειλών των υποχρεών ιδιοκτητών από τις εισφορές σε χρήμα είναι πενταετής (5) και άρχεται από το τέλος του οικονομικού έτους, εντός του οποίου έλαβε χώρα η οριστική βεβαίωση αυτών.**»

Πέραν των παραπάνω η Δημόσια διοίκηση βασίζεται σε μία σειρά από αρχές με τις οποίες νομιμοποιεί τη δράση της.

Βασική προστατευτική αρχή που κείται υπέρ του διοικουμένου είναι «**η αρχή της χρηστής διοίκησης**» που επιβάλλει στα διοικητικά όργανα να ασκούν τις αρμοδιότητές τους σύμφωνα με το κοινό αίσθημα δικαίου, ούτως, ώστε κατά την εφαρμογή των κανόνων να αποφεύγονται ανεπιεικείς και απλώς δογματικές ερμηνευτικές εκδοχές και να επιδιώκεται η προσαρμογή των κανόνων δικαίου στις επικρατούσες οικονομικές και κοινωνικές συνθήκες και απαιτήσεις.

Εκδηλώσεις δε της ανωτέρω αρχής αποτελούν οι ειδικότερες, με συνταγματικά ερείσματα, **αρχές της αναλογικότητας και της προστατευόμενης (ή δικαιολογημένης) εμπιστοσύνης του διοικουμένου στη Διοίκηση** (ΣτΕ 907/1997, 12/1999 αλλά και ΣτΕ 2845/1994, 1709/1997,542/1999). Υπέρβαση δε των ορίων δράσης της Διοίκησης πέραν των αρχών αυτών, συνιστά κακή χρήση της διακριτικής ευχέρειας της Διοίκησης.

Η αρχή της χρηστής διοίκησης συνδέεται επίσης και προς το θεμελιώδες δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης που κατοχυρώνεται συνταγματικά στο άρθρο 20 παρ. 2. Η Διοίκηση υποχρεούται να καλεί τον διοικούμενο να παρέχει τις απόψεις του και τις απαραίτητες διευκρινίσεις, πριν από τη λήψη οιοδήποτε δυσμενούς μέτρου εις βάρος του. Παρέχεται, δηλαδή, στο διοικούμενο η δυνατότητα να «επικοινωνήσει» με τη Διοίκηση σε χρόνο κατά τον οποίο δεν έχει διαμορφωθεί οριστικά ακόμη μια δυσμενής κατάσταση σε βάρος του, με σκοπό να επιτύχει, είτε τη μη υιοθέτηση ενός επαχθούς σε βάρος μέτρου του, είτε την υιοθέτηση ενός λιγότερου επαχθούς, συγκριτικά με αυτό που η Διοίκηση σκόπευε αρχικά να επιβάλει με την έκδοση της σχετικής διοικητικής πράξης ή την υλική της ενέργεια. Η προηγούμενη ακρόαση του διοικουμένου είναι αλληλένδετη με την αρχή της χρηστής διοίκησης, στο μέτρο που συμβάλλει στη νόμιμη, διαφανή και αποτελεσματική δράση της Διοίκησης, όπως επιτάσσει η αρχή του

κράτους δικαίου. Αυτό συμβαίνει, κυρίως, για τον λόγο ότι η πληροφόρηση των διοικητικών οργάνων γεννά αξίωση του διοικουμένου να ληφθούν υπόψη τα εισφερθέντα από αυτόν στοιχεία και, επομένως, να υπάρχει αιτιολόγηση της ενδεχόμενης δυσμενούς εκδοθείσας σε βάρος του πράξης. Εξάλλου, ο ενδιαφερόμενος θα πρέπει να γνωρίζει τα στοιχεία του φακέλου του, ώστε να είναι σε θέση να προβάλλει όλους τους κρίσιμους για την υπόθεσή του πραγματικούς και νομικούς ισχυρισμούς, προσκομίζοντας και το αντίστοιχο αποδεικτικό υλικό.

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

Στη συγκεκριμένη περίπτωση με την υπ'αρ. *****/2020 απόφαση της οικονομικής επιτροπής του Δήμου Κοζάνης εγκρίθηκε η καταβολή αποζημίωσης από το Δήμο Κοζάνης ρυμοτομούμενης έκτασης ποσού 6.754,09 ευρώ κατόπιν συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς μεταξύ Δήμου και του καταγγέλλοντα, η οποία ανακλήθηκε δυνάμει της υπ'αρ. ***/2024 απόφασης της δημοτικής επιτροπής α. λόγω παραγραφής της απαίτησης και β. λόγω του ότι η απόφαση της οικονομικής επιτροπής ελήφθη χωρίς την γνωμοδότηση της νομικής υπηρεσίας η οποία συνεπάγεται ακυρότητα της απόφασης.

Από τα ανωτέρω προκύπτουν τα εξής:

Α. Η ακυρότητα της απόφασης της οικονομικής επιτροπής και κατ'επέκταση η ανάκλησή της λόγω έλλειψης γνωμοδότησης από την νομική υπηρεσία βαρύνει την διοίκηση κι όχι τον διοικούμενο.

Β. Στην ως άνω συνεδρίαση της επιτροπής δεν κλήθηκε ο ενδιαφερόμενος να καταθέσει τις απόψεις του και να προβάλει τους κρίσιμους για την υπόθεσή του πραγματικούς και νομικούς ισχυρισμούς, γεγονός που συνιστά παραβίαση της αρχής προηγούμενης ακρόασης

Γ. Η απαίτηση του ιδιώτη από τον Δήμο (καταβολή αποζημίωσης από ρυμοτομούμενη έκτασή) και η απαίτηση του Δήμου απέναντι στον ιδιώτη (εισφορά σε χρήμα) προέρχονται από την ίδια αιτία-πράξη εφαρμογής για το ίδιο ακίνητο, επομένως λόγω της συνάφειας και αλληλοσύνδεσής τους υπόκεινται στην ίδια περίπτωση κι ως εκ τούτου εμπίπτουν στο ίδιο πλαίσιο της 5ετούς παραγραφής.

Δ. Διαπιστώνεται περίπτωση πλημμελούς διαχείρισης σε βάρος των συμφερόντων του πολίτη, καθώς παραβιάσθηκε η αρχή της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης του διοικουμένου στην Διοίκηση .

Κατόπιν όλων των παραπάνω και επειδή η Διοίκηση οφείλει να δρα με γνώμονα το συμφέρον του πολίτη και να υιοθετεί την ευνοϊκότερη, στα πλαίσια βέβαια της νομιμότητας, για τον πολίτη διεκπεραίωση της υποθέσεως του, η Συμπαραστάτης προτείνει τη διαγραφή του οφειλόμενου ποσού με απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής .

Κοζάνη 11-06-2025

Η Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης

ΚΑΡΑΚΟΥΛΑ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ

Δικηγόρος παρ' Αρείω Πάγω

