


| | |
|---|---|
|  <p>ΔΗΜΟΣ ΚΟΖΑΝΗΣ</p> <p>Συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης</p> | <p>ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ</p> <p>ΔΗΜΟΣ ΚΟΖΑΝΗΣ</p> <p>ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗ 22/2016</p> <p>(άρθρο 77 παρ. 3 Ν. 3852/2010)</p> |
|---|---|

ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗ 22/2016

Προς

1. το Τμήμα Καθαριότητας
2. τον *****

Κοινοποίηση

1. Γραφείο Δημάρχου ioannidis@kozanh.gr
2. Γραφείο Γενικού Γραμματέα
bougiotopoulos@kozanh.gr

Η καταγγελία

Η συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης δέχθηκε την υπ' αριθμ. πρωτ. 55053/17-11-2016 καταγγελία η οποία έλαβε αριθμό 23 στο μητρώο καταγγελιών. Ο καταγγέλλων είναι δημότης του Δήμου Κοζάνης και δέχθηκε επίθεση από αδέσποτο ζώο στις 2-11-2016. Λόγω

του τραυματισμού επισκέφτηκε το Νοσοκομείο Κοζάνης όπου έγινε η περιποίηση του τραύματος και δόθηκε εντολή για την κτηνιατρική παρακολούθηση του ζώου. Η σωματική βλάβη που υπέστη εξακολουθεί να τον ταλαιπωρεί. Επικοινωνήσε με την αρμόδια Υπηρεσία για να μάθει την εξέλιξη αλλά ισχυρίζεται ότι δεν τον ενημέρωσαν. Παρακαλεί να μεσολαβήσει η Συμπαραστάτης προκειμένου να επιλυθεί το πρόβλημα που αντιμετωπίζει.

Αρμοδιότητα του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης

Σύμφωνα με το άρθρο 77 παρ. 3 του Ν.3852/2010 (Πρόγραμμα “Καλλικράτης”), ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης δέχεται καταγγελίες άμεσα θιγόμενων πολιτών και επιχειρήσεων για κακοδιοίκηση από τις υπηρεσίες, τα νομικά πρόσωπα και τις επιχειρήσεις του Δήμου και διαμεσολαβεί για την επίλυση των σχετικών προβλημάτων. Από το παραπάνω ιστορικό προκύπτει ότι ο καταγγέλλων θίγεται από την παραπάνω συμπεριφορά της Υπηρεσίας και ως εκ τούτου η αναφορά αυτού πρέπει να εξεταστεί παραπέρα.

ΠΡΟΣΚΟΜΙΖΟΜΕΝΑ ΕΓΓΡΑΦΑ

Ο αιτών προς απόδειξη των ισχυρισμών του προσκόμισε τα ακόλουθα έγγραφα :

- την από 4-11-2016 βεβαίωση του Γενικού Νοσοκομείου “ΜΑΜΑΤΣΕΙΟ”
- την από 2-11-2016 εντολή κτηνιατρικής παρακολούθησης ζώου

ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

Η περισυλλογή και η διαχείριση των αδέσποτων ζώων ρυθμίζεται αποκλειστικά από το Νόμο 4039/2012 που καθορίζει και τον τρόπο λειτουργίας της αρμόδιας Υπηρεσίας. Η Υπηρεσία δεν έχει καμία διακριτική ευχέρεια να λειτουργήσει με άλλο τρόπο άλλως θα θεωρηθεί ότι παραβιάζει τις διατάξεις του ανωτέρω Νόμου. Η αρμόδια Υπηρεσία υποχρεούταν να εφαρμόσει το ανωτέρω Νομοθετικό πλαίσιο στοχεύοντας στην προστασία του δημότη. Η διαπίστωση της επιθετικότητας του ζώου γίνεται κάτω από τι εκ του νόμου προυποθέσεις.

ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ

Η Συμπαραστάτης επικοινωνήσε με την αρμόδια Υπηρεσία η οποία απάντησε ότι : “Στις 2-11-2016 το απόγευμα ενημερωθήκαμε ότι σκύλος επιτέθηκε σε άντρα στην περιοχή

Πλατάνια και ότι κλήθηκε και το ΕΚΑΒ. Αμέσως μετά το συμβάν, την ίδια ημέρα, το συνεργείο περισυλλογής αδέσποτων ζώων συντροφιάς του Δήμου πραγματοποίησε επέμβαση στην περιοχή και αναζήτησε το σκύλο, ο οποίος διέφυγε. Συνεχίστηκαν οι επεμβάσεις την επόμενη ημέρα, στις 3-11-2016 οπότε και ο σκύλος (ασπρόμαυρος) περισυλλέχθηκε και οδηγήθηκε στη συμβεβλημένη με το Δήμο κτηνίατρο όπου υποβλήθηκε σε σκανάρισμα για αναζήτηση πιθανής παρουσίας microchip και ιδιοκτήτη (Ν.4039/2012 άρθρο 9, παρ.5). Βρέθηκε ότι ο σκύλος είχε microchip και είχε γίνει διαχείρισή του από το Δήμο στο παρελθόν (στείρωση, εμβολιασμός, αποπαρασίτωση, επανένταξη). Ο σκύλος υποβλήθηκε στις από το νόμο απαιτούμενες εξετάσεις και σε εξέταση για λύσσα. Οι εξετάσεις δεν έδειξαν παθολογικά ευρήματα και ο σκύλος οδηγήθηκε στο καταφύγιο του Δήμου προκειμένου να παραμείνει υπό παρακολούθηση για 2 εβδομάδες όπως ορίζει η νομοθεσία υπ' αριθμ.331/10301/25-1-2013 ΚΥΑ όπως τροποποιήθηκε με την υπ' αριθμ. 3941/120925/17-10-2013 ΚΥΑ). Μια εβδομάδα μετά την περισυλλογή, έγινε επικοινωνία από το αρμόδιο γραφείο της υπηρεσίας και ενημερώθηκε η σύζυγος του κ. Χαραλαμπίδη (ο ίδιος δεν ήταν διαθέσιμος να μιλήσει) ότι ο σκύλος ήταν καλά και δεν είχε συμπτώματα λύσσας. Η περίοδος της απομόνωσης έληξε χωρίς να παρουσιαστούν συμπτώματα λύσσας με βάση το αρχείο της υπηρεσίας μας και ο σκύλος διαχειρίζεται βάσει του άρθρου 9 του Ν.4039/2012 όπως αυτός τροποποιήθηκε από το Ν.4235/2014.

Σύμφωνα με το αρχείο της υπηρεσίας η αρχική περισυλλογή του σκύλου είχε γίνει μέσα στο 2015 για στείρωση και περίθαλψη χωρίς να υπάρχει καταγγελία ή ένδειξη επιθετικής συμπεριφοράς. Επίσης καθ' όλη τη διάρκεια της παραμονής του στο καταφύγιο του Δήμου μετά τη στείρωσή του και μέχρι την επανένταξη του δεν είχε δείξει δείγμα επιθετικής συμπεριφοράς σε ανθρώπους ή /και ζώα. Επομένως ο σκύλος επανεπεντάχθηκε, μετά τη στείρωσή του, σε εφαρμογή του Ν.4039/2012 (άρθρο 9). Η επανένταξή του είχε γίνει στο φυσικό του περιβάλλον εντός των διοικητικών ορίων του Δήμου (άρθρο 9, Ν.4039/2012) σε περιαστική περιοχή του Δήμου Κοζάνης, εκτός της πόλης της Κοζάνης. Το συνεργείο του Δήμου δεν επανένταξε τον σκύλο στα Πλατάνια. Η δεύτερη περισυλλογή του σκύλου έγινε μετά το συμβάν, στην οδό Λ. Μαβίλη.”

Επιπλέον, η Υπηρεσία απάντησε ότι έχει υποβληθεί μήνυση εκ μέρους του καταγγέλλοντα εις βάρος κάθε υπευθύνου η οποία βρίσκεται σε στάδιο προκαταρκτικής εξέτασης.

ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗ

Κατόπιν μελέτης των προσκομιζόμενων εγγράφων σε συνδυασμό με τις ανωτέρω διατάξεις και λαμβάνοντας υπόψιν ότι έχει επιληφθεί η Δικαιοσύνη για την επίλυση της ανωτέρω καταγγελίας η Συμπαραστάτης του Δημότη απέχει.

Κοζάνη 16/12/2016

Η ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ

Αικατερίνη Τσιομπάνου