



ΔΗΜΟΣ ΚΟΖΑΝΗΣ

Συμπαραστάτης
του δημότη και
της επιχείρησης

ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ 2015

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

- ΠΡΟΛΟΓΟΣ
- ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΓΡΑΦΕΙΟΥ
- ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ
- ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΨΗΦΙΣΜΑΤΑ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΗΣ
- ΙΔΡΥΣΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΩΝ
- ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ
- ΕΙΔΙΚΗ ΠΡΟΤΑΣΗ 2015
- ΕΠΙΛΟΓΟΣ



ΠΡΟΛΟΓΟΣ

Δυνάμει της με αριθμό 44/2015 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Κοζάνης εκλέχθηκα ως Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης. Είχα την τιμή να εκλεγώ η πρώτη συμπαραστάτης του Δήμου Κοζάνης με αυξημένη πλειοψηφία $\frac{2}{3}$ των μελών του δημοτικού συμβουλίου. Ο Δήμος μας είναι ένας από τους λίγους δήμους που έχει καταφέρει να ενεργοποιήσει το θεσμό. Συνολικά μέχρι σήμερα έχουν ενεργοποιήσει το θεσμό 36 δήμοι.

Επειδή δεν είχε λειτουργήσει στο παρελθόν ο θεσμός στην πόλη της Κοζάνης αναγκάστηκα να ξεκινήσω εκ του μηδενός τη δημιουργία του τρόπου λειτουργίας του βασιζόμενη κυρίως στον τρόπο λειτουργίας του θεσμού του συμπαραστάτη σε δήμους που είχαν στο παρελθόν, όπως ο Δήμος της Αθήνας

και ο Δήμος της Αλεξανδρούπολης. Έτσι σχεδιάστηκε το έντυπο καταγγελίας και η διαδικασία της διαμεσολάβησης (καταχώρηση καταγγελίας - καταγραφή των ενεργειών και αρίθμηση διαμεσολάβησης).

Με την βοήθεια του τμήματος μηχανογράφησης του Δήμου, του κ. Τσιρούδη, δημιουργήσαμε το λογότυπο του συμπαραστάτη του δημότη και της επιχείρησης του Δήμου Κοζάνης και την ηλεκτρονική σελίδα του συμπαραστάτη. Εκεί ο ενδιαφερόμενος βρίσκει πληροφορίες για το θεσμό και μπορεί να διαβάσει τις διαμεσολαβήσεις που ήδη έχουν αναρτηθεί αφού προηγουμένως έχουν αφαιρεθεί τα προσωπικά στοιχεία του καταγγέλλοντα. Δίνεται η δυνατότητα να υποβάλλει ηλεκτρονικά την καταγγελία του καθώς και να επικοινωνήσει στην ηλεκτρονική διεύθυνση του Συμπαραστάτη symparastatis@kozanh.gr.

Στη συνέχεια, δημοσιεύτηκε ο Κώδικας Λειτουργίας του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης, καθώς υπήρχε η ανάγκη συγκεντρωτικής καταγραφής των ισχυουσών διατάξεων και της πρακτικής που ακολουθείται για την εφαρμογή τους σε ενιαίο κείμενο, για την ενημέρωση του κοινού και των υπηρεσιών σχετικά με τις αρμοδιότητες του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης και τον τρόπο ενάσκησής τους.



ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΓΡΑΦΕΙΟΥ

Ως χώρος για την εργασία του Συμπαραστάτη επιλέχθηκε ένα γραφείο εντός του Δημαρχείου κοντά στις περισσότερες Υπηρεσίες προκειμένου να υπάρχει απευθείας πρόσβαση σε αυτές και συντομότερη επικοινωνία με τους υπαλλήλους. Ορίστηκαν ως ώρες καταγραφής των υποθέσεων από τις 8:30 - 11:30 από τη Δευτέρα μέχρι την Πέμπτη. Η Παρασκευή ορίστηκε ως η ημέρα των επισκέψεων στις Υπηρεσίες και των διαβουλεύσεων με τους αρμόδιους φορείς.

ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

Δυνάμει του άρθρου 77 του Ν. 3852/2010 γνωστού και ως “Καλλικράτη” ο συμπαραστάτης υποστηρίζεται διοικητικά από τις υπηρεσίες του δήμου, δέχεται καταγγελίες άμεσα θιγόμενων πολιτών και επιχειρήσεων για κακοδιοίκηση των υπηρεσιών του δήμου, των νομικών του προσώπων και των επιχειρήσεων του και διαμεσολαβεί προκειμένου να επιλυθούν τα σχετικά προβλήματα, ενώ είναι υποχρεωμένος να απαντά εγγράφως. Σήμερα κατόπιν τροποποιήσεων του το άρθρο 77 ισχύει όπως ακολουθεί :

ΑΡΘΡΟ 77

1. Στους δήμους άνω των είκοσι χιλιάδων (20.000) κατοίκων, με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου, επιλέγεται, κατόπιν προκηρύξεως που δημοσιεύεται στην ιστοσελίδα του δήμου, πρόσωπο εγνωσμένου κύρους και εμπειρίας, ως συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης. Υποψηφιότητες υποβάλλονται με δήλωση που κατατίθεται στο προεδρείο του δημοτικού συμβουλίου κατά την έναρξη της διαδικασίας επιλογής. Ως συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης δεν μπορεί να επιλεγεί αιρετός δήμου, περιφέρειας ή βουλευτής. Ως προς το αξίωμα του συμπαραστάτη του δημότη ισχύουντα κωλύματα και τα ασυμβίβαστα που προβλέπονται στο άρθρο 14 του παρόντος. Η θητεία του συμπαραστάτη ακολουθεί τη θητεία των δημοτικών αρχών.

2. Η διαδικασία για την επιλογή του συμπαραστάτη γίνεται εντός έξι (6) μηνών από την εγκατάσταση των αρχών. Ο συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης επιλέγεται με απόφαση η οποία λαμβάνεται με μυστική ψηφοφορία και με πλειοψηφία των δύο τρίτων (2/3) του συνόλου των μελών του δημοτικού συμβουλίου. Αν δεν επιτευχθεί η επιλογή, η ψηφοφορία επαναλαμβάνεται κατά την ίδια ή μεταγενέστερη συνεδρίαση με την ίδια πλειοψηφία. Είναι επιτρεπτή με την ίδια

πλειοψηφία και την αυτή διαδικασία η ανάκληση του συμπαραστάτη για πλημμελή εκτέλεση των καθηκόντων του, με ειδικά αιτιολογημένη απόφαση του δημοτικού συμβουλίου.

3. Ο συμπαραστάτης υποστηρίζεται διοικητικά από τις υπηρεσίες του δήμου, δέχεται καταγγελίες άμεσα θιγόμενων πολιτών και επιχειρήσεων για κακοδιοίκηση των υπηρεσιών του δήμου, των νομικών του προσώπων και των επιχειρήσεών του και διαμεσολαβεί προκειμένου να επιλυθούν τα σχετικά προβλήματα, ενώ είναι υποχρεωμένος να απαντά εγγράφως ή ηλεκτρονικά εντός τριάντα (30) ημερών στους ενδιαφερόμενους.

4. Η υποβολή καταγγελίας ή αναφοράς στο συμπαραστάτη του δημότη και της επιχείρησης δεν αναιρεί τη σχετική αρμοδιότητα του Συνηγόρου του Πολίτη ως ανεξάρτητης αρχής, ούτε τις αρμοδιότητες άλλων ελεγκτικών οργάνων και αρχών, καθώς και του Ελεγκτή Νομιμότητας.

5. Ο συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης συντάσσει ετήσια έκθεση. Η ετήσια έκθεση παρουσιάζεται από τον ίδιο και συζητείται στην ειδική δημόσια συνεδρίαση του δημοτικού συμβουλίου για τον απολογισμό της δημοτικής αρχής κατά τις διατάξεις του άρθρου 217 του Κ.Δ.Κ., εντός τριάντα (30) ημερών από την υποβολή της. Ο συμπαραστάτης μπορεί επίσης να προβαίνει στη διατύπωση προτάσεων βελτίωσης της δημοτικής διοίκησης και των σχέσεών της με το κοινό, τόσο στο πλαίσιο της ετήσιας έκθεσής του, όσο και επ' ευκαιρία σημαντικών προβλημάτων κακοδιοίκησης που ο ίδιος εντοπίζει. Στην τελευταία αυτή περίπτωση, οι ειδικές προτάσεις του συμπαραστάτη υποβάλλονται στον δήμαρχο και κοινοποιούνται στο δημοτικό συμβούλιο και στον γενικό γραμματέα του δήμου. Τόσο η ετήσια έκθεση όσο και οι ειδικές προτάσεις του συμπαραστάτη αναρτώνται υποχρεωτικά στην ιστοσελίδα του δήμου με φροντίδα των δημοτικών υπηρεσιών.

6. Ο συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης λαμβάνει αντιμισθία ισόποση με την αντιμισθία του προέδρου του δημοτικού συμβουλίου. Ως προς την καταστατική θέση και τις ευθύνες του συμπαραστάτη και της επιχείρησης ισχύουν οι σχετικές διατάξεις για τους δημοτικούς συμβούλους.

Αρχές που διέπουν το θεσμό του συμπαραστάτη του δημότη και της διαμεσολάβησης

Διαφάνεια

Εχεμύθια

Αμεροληψία

Μπορούν να αποτανθούν όλοι οι δημότες

Χορηγείται ατελώς

ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΨΗΦΙΣΜΑΤΑ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΗΣ

Σε ευρωπαϊκό επίπεδο, υπήρξαν συστάσεις και ψηφίσματα από όργανα του Συμβουλίου της Ευρώπης, για την ίδρυση και λειτουργία τοπικών και περιφερειακών διαμεσολαβητών.

-Σύσταση Αρ. R (85) 13 της Επιτροπής Υπουργών προς τα κράτη μέλη για τον θεσμό του Εθνικού, Περιφερειακού και Τοπικού Συνηγόρου του Πολίτη (Θεσπίστηκε από την Επιτροπή των Υπουργών στις 23 Σεπτεμβρίου 1985, στην 388η συνάντηση των Αναπληρωτών Υπουργών). Με την παραπάνω σύσταση, η Επιτροπή των Υπουργών, σύμφωνα με τους όρους του άρθρου 15 β του Καταστατικού του Συμβουλίου της Ευρώπης, θεωρώντας ότι σκοπός του Συμβουλίου της Ευρώπης είναι να επιτύχει μεγαλύτερη ενότητα μεταξύ των μελών του, ιδίως με την διατήρηση και περαιτέρω πραγμάτωση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και των θεμελιωδών ελευθεριών, καλώντας τα κράτη να διορίσουν Συνηγόρους του Πολίτη σε εθνικό, περιφερειακό και τοπικό επίπεδο, ή σε ειδικούς τομείς της δημόσιας διοίκησης, συνέστησε στις κυβερνήσεις των κρατών μελών μεταξύ άλλων «να εξετάσουν την δυνατότητα διορισμού ενός Συνηγόρου του Πολίτη σε εθνικό, περιφερειακό ή τοπικό επίπεδο ή σε ειδικούς τομείς της δημόσιας διοίκησης».

Το ίδιο έτος, η Επιτροπή Υπουργών θέσπισε το Ψήφισμα (85)8 για την συνεργασία μεταξύ των Συνηγόρων και του Συμβουλίου της Ευρώπης.

-Σύσταση 61 (1999) του Κογκρέσου των Τοπικών και Περιφερειακών Αρχών της Ευρώπης για τον ρόλο των Τοπικών και Περιφερειακών Διαμεσολαβητών/Συνηγόρων του Πολίτη στην υπεράσπιση των δικαιωμάτων των πολιτών. Το Κογκρέσο συνιστά: I. Στις κυβερνήσεις των κρατών μελών που δεν έχουν ακόμη τέτοιο θεσμό: να ενθαρρύνουν την ίδρυση Γραφείων Συνηγόρων σε εθνικό επίπεδο, καθώς επίσης και σε δημοτικό και περιφερειακό επίπεδο και να διασφαλίσουν ότι οι τοπικές και περιφερειακές αρχές μπορούν να βοηθήσουν στην επαύξηση της προστασίας των πολιτών και των μειονοτήτων και στον σεβασμό του κράτους δικαίου και να βελτιώσουν την διαχείριση των δημόσιων υποθέσεων και την λειτουργία των αρχών, με τα κατάλληλα νομικά και δημοσιονομικά εργαλεία και II. Στις Κυβερνήσεις των κρατών μελών που ήδη έχουν τέτοιο θεσμό σε εθνικό επίπεδο: να λάβουν μέτρα εισαγωγής του θεσμού και σε τοπικό και περιφερειακό επίπεδο και κατάλληλης ενημέρωσης των πολιτών για την φύση του θεσμού και τις δυνατότητες που προσφέρει.

-Ψήφισμα 80 (1999) του Κογκρέσου των Τοπικών και Περιφερειακών Αρχών της Ευρώπης για τον ρόλο των τοπικών και περιφερειακών Διαμεσολαβητών/Συνηγόρων στην υπεράσπιση των δικαιωμάτων των πολιτών. Με το παραπάνω ψήφισμα διακηρύσσεται ότι ο θεσμός των τοπικών και περιφερειακών Συνηγόρων συμβάλλει στην εφαρμογή των αρχών του Ευρωπαϊκού Χάρτη Τοπικής Αυτοδιοίκησης, ότι η πρακτική της “θεσμικής διαμεσολάβησης” θα πρέπει να ενισχυθεί όπου ήδη υπάρχει και να

εισαχθεί επίσημα σε Δήμους και περιφέρειες που δεν έχουν ακόμη αυτόν τον μηχανισμό προστασίας των πολιτών.

Επίσης, καλούνται οι τοπικές και περιφερειακές αρχές που ήδη έχουν τον θεσμό να ιδρύσουν ένα εθνικό δίκτυο τοπικών και περιφερειακών Διαμεσολαβητών για την συγκέντρωση εμπειριών και να εξεταστεί η δυνατότητα της συνεργασίας και εναρμόνισης για την επίλυση των προβλημάτων των πολιτών με τις δημόσιες αρχές. Ταυτόχρονα θεσπίζει σε ιδιαίτερο κείμενο που παρατίθεται ως Παράρτημα τις «Αρχές που διέπουν τον θεσμό του Διαμεσολαβητή σε τοπικό και περιφερειακό επίπεδο».

Στο παραπάνω κείμενο ορίζεται, ότι κατά τον καθορισμό των εξουσιών και καθηκόντων του Συνηγόρου, θα πρέπει να προβλέπεται: i. μια συμβουλευτική λειτουργία, για να βοηθά τα άτομα να λύνουν τα προβλήματά τους με τις δημόσιες αρχές, ii. η ουσιώδης λειτουργία της εποπτείας και μεσολάβησης, iii. η λειτουργία της δημοσιότητας, η οποία είναι αναγκαία για να βοηθηθεί η επίλυση υποθέσεων κακοδιοίκησης στην πηγή τους και για να γίνουν οι δημόσιες αρχές πιο αποτελεσματικές, τηρώντας τα ανθρώπινα δικαιώματα.

-Ψήφισμα 191 (2004) Του Κογκρέσου των Τοπικών και Περιφερειακών Αρχών για τους Περιφερειακούς Συνηγόρους του Πολίτη: ένας θεσμός στην υπηρεσία των δικαιωμάτων των πολιτών, με το οποίο ενθαρρύνονται οι ευρωπαϊκές Περιφέρειες να προγραμματίσουν την ίδρυση γραφείων Περιφερειακών Συνηγόρων του Πολίτη, σύμφωνα με τις Αρχές που θεσπίστηκαν από το Συμβούλιο της Ευρώπης το 1999, για να επιβληθούν τόσο οι πολίτες στον έλεγχο των αρχών, όσο και οι μηχανισμοί προστασίας ανθρώπινων δικαιωμάτων και να αναπτύξουν / ενισχύσουν ανάλογα τις αρμοδιότητες και τα μέσα δράσης των Περιφερειακών Συνηγόρων του Πολίτη, προκειμένου να εξασφαλίζονται τα δικαιώματα των πολιτών και η δημοκρατία.

-Ψήφισμα 296 (2010) του Κογκρέσου Τοπικών και Περιφερειακών Αρχών Του Συμβουλίου της Ευρώπης, σχετικά με τον ρόλο των τοπικών και περιφερειακών αρχών για την εφαρμογή των ανθρώπινων δικαιωμάτων, όπου ορίζονται σχετικές προϋποθέσεις που πρέπει να τηρούνται από την τοπική αυτοδιοίκηση σε σχέση με τον σεβασμό των ανθρώπινων δικαιωμάτων. Τα κράτη εξετάζονται ως προς την τήρηση του Ψηφίσματος από το Συμβούλιο της Ευρώπης, το οποίο εκδίδει στη συνέχεια εκθέσεις για την κατάσταση της τοπικής αυτοδιοίκησης σε κάθε χώρα.

-Ψήφισμα 1959 (2013) της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης με θέμα «Ενισχύοντας τον θεσμό του Συνηγόρου στην Ευρώπη». Με το παραπάνω ψήφισμα η Κοινοβουλευτική Συνέλευση συστήνει στα κράτη να αναθεωρήσουν την νομοθεσία τους, προκειμένου οι Συνήγοροι να έχουν αρμοδιότητες κατά τα διεθνή πρότυπα και να αποφύγουν με κάθε τρόπο την μείωση του προϋπολογισμού των Συνηγόρων, καθώς αυτή “συνεπιφέρει την απώλεια

της ανεξαρτησίας των θεσμών Συνηγόρου ή ακόμη και την κατάργησή τους.” Το Ψήφισμα αναφέρει ότι η εποπτεία της διοίκησης από ανεξάρτητα όργανα είναι απαραίτητη λειτουργία σε πολιτειακά συστήματα διάκρισης των λειτουργιών. Τα παραπάνω ψηφίσματα βρίσκονται δημοσιευμένα στον ιστότοπο <http://elawyer.blogspot.gr/2014/10/to.html> και σε άρθρο του κ. Σωτηρόπουλου, πρώην Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης Δήμου Αθηναίων, νυν Περιφερειακού Συμπαραστάτη του Πολίτη και της Επιχείρησης της Περιφέρειας Αττικής, με τίτλο «Το Συμβούλιο της Ευρώπης για τον Συμπαραστάτη του Δημότη», ο οποίος έκανε και την μετάφραση. Τα ψηφίσματα και οι συστάσεις έχουν χρησιμοποιηθεί και στα προοίμια των παρακάτω ψηφισμάτων του Δικτύου Συμπαραστατών.

ΙΔΡΥΣΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΩΝ

Στις 18 Δεκεμβρίου 2012, και στο Δημαρχιακό Μέγαρο Αθηνών, ιδρύθηκε από τους τότε ενεργεία Συμπαραστάτες του Δημότη και της Επιχείρησης και την Περιφερειακή Συμπαραστάτη του Πολίτη στην Περιφέρεια Αττικής, το Δίκτυο Συμπαραστατών του Δημότη και της Επιχείρησης και Περιφερειακών Συμπαραστατών του Πολίτη και της Επιχείρησης, με σκοπό την προώθηση, την υποστήριξη, την εδραίωση του θεσμού, την συγκέντρωση εμπειριών και την συνεργασία για την εναρμόνιση των πρακτικών κατά την ενάσκηση των διαμεσολαβητικών αρμοδιοτήτων, την κατάρτιση και προώθηση προτάσεων των απαιτούμενων μεταρρυθμίσεων και βελτιώσεων για την αποτελεσματική λειτουργία του θεσμού, την δημιουργία διαδικτυακής πλατφόρμας για την υλοποίηση της σταθερής επικοινωνίας των Συμπαραστατών και η διοργάνωση συναντήσεων σε σταθερή βάση. Σήμερα αποτελεί μέλος του δικτύου και κατόπιν αρχαιρεσιών που έλαβαν χώρα στις 4-8-2015 μέλος της πενταμελούς συντονιστικής επιτροπής του δικτύου.

Μέσα σε αυτά τα χρόνια, το Δίκτυο Συμπαραστατών έχει επεξεργαστεί τις βελτιώσεις που θα πρέπει να επέλθουν στα άρθρα 77 και 179 του Προγράμματος “Καλλικράτη” που αφορούν τον θεσμό. Στο σημείο αυτό, παραθέτουμε την προτεινόμενη αιτιολογική έκθεση καθώς και την προτεινόμενη τροποποίηση των διατάξεων αυτών, η οποία έχει υποβληθεί στο Υπουργείο Εσωτερικών, ώστε να περιληφθεί ως σημειακή βελτίωση του “Καλλικράτη” ως προς την λειτουργία των Συμπαραστατών του Δημότη και της Επιχείρησης και των Περιφερειακών Συμπαραστατών του Πολίτη και της Επιχείρησης.

ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

1. Με την προτεινόμενη διάταξη της παραγράφου 1 δίνεται η δυνατότητα και στους νησιωτικούς Δήμους, οι οποίοι αριθμούν κατά κανόνα λιγότερους από 20.000 κατοίκους, την δυνατότητα να

επιλέξουν Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης, κατ' εφαρμογή της συνταγματικής επιταγής της προστασίας της νησιωτικότητας (άρθρο 101 παρ. 4 Σ.).

2. Με τις προτεινόμενες διατάξεις των παραγράφων 2 και 3 εξορθολογίζεται η διαδικασία επιλογής Συμπαραστάτη, τόσο σε επίπεδο Δήμου, όσο και σε επίπεδο Περιφέρειας. Η μέχρι τώρα άκαμπτη ρύθμιση απαιτεί την συγκέντρωση της αυξημένης πλειοψηφίας των 2/3 του συνόλου των μελών των δημοτικών και περιφερειακών συμβουλίων, με αποτέλεσμα στην συντριπτική πλειοψηφία των Δήμων, αλλά και σε έξι από τις δεκατρείς Περιφέρειες, να έχουν αποβεί άκαρπες οι ψηφοφορίες ή να μην έχουν προκηρυχθεί καν οι θέσεις λόγω της δεδομένης αδυναμίας εκλογής Συμπαραστάτη. Με την προτεινόμενη ρύθμιση διατηρείται η απαιτούμενη αυξημένη πλειοψηφία των 2/3, ενώ μετριάζεται η απαίτηση που αφορά το “σύνολο των μελών” των συμβουλίων, έτσι ώστε να αρκεί η συγκέντρωση των 2/3 των “παρόντων” στην συνεδρίαση μελών των συμβουλίων. Με αυτή την τροποποίηση, θα δοθεί ακόμη μια δυνατότητα στα συμβούλια που δεν επέλεξαν συμπαραστάτη, είτε λόγω άκαρπων ψηφοφοριών είτε λόγω μη προκήρυξης της θέσης, να επιχειρήσουν την κίνηση της διαδικασίας, ενώ η δυνατότητα συμμετοχής όσο το δυνατόν περισσότερων συμβούλων στην επίμαχη ψηφοφορία διευρύνει παράλληλα την δημοκρατική νομιμοποίηση της απόφασης, χωρίς να χαμηλώνει η στάθμη της αυξημένης πλειοψηφίας που απαιτείται μέχρι σήμερα.

3. Με τις προτεινόμενες διατάξεις των παραγράφων 4 και 5 ενισχύεται η δυνατότητα παρέμβασης του Συμπαραστάτη, τόσο σε επίπεδο Δήμου, όσο και σε επίπεδο Περιφέρειας, καθώς πλέον οι υπηρεσίες τους είναι υποχρεωμένες να ανταποκρίνονται άμεσα στις συστάσεις του θεσμού. Επιπλέον, προστίθεται η ρητή υποχρέωση παροχής πρόσβασης του Συμπαραστάτη στο σύνολο των εγγράφων και των εγκαταστάσεων του οικείου Ο.Τ.Α., ενώ αναγνωρίζεται και η αρμοδιότητα του Συμπαραστάτη να ερευνά αυτεπαγγέλτως υποθέσεις κακοδιοίκησης, όπως επιβάλλεται και από τις “Αρχές που διέπουν τον θεσμό του Διαμεσολαβητή σε τοπικό και περιφερειακό επίπεδο” του Κογκρέσου των Τοπικών και Περιφερειακών Αρχών του Συμβουλίου της Ευρώπης (Ψήφισμα 80/1999). Με την διάταξη διευρύνεται επίσης ο κύκλος προσώπων που μπορούν να ζητήσουν την διαμεσολαβητική παρέμβαση του Συμπαραστάτη: ενώ μέχρι σήμερα η καταγγελία υποβάλλεται από “άμεσα θιγόμενους πολίτες ή επιχειρήσεις”, με την προτεινόμενη διάταξη ο κύκλος αυτός αφορά “άμεσα θιγόμενα φυσικά ή νομικά πρόσωπα”.

4. Με την παράγραφο 6 αντιστοιχίζεται καλύτερα η καταστατική θέση του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης, ο οποίος μέχρι σήμερα υπαγόταν στις διατάξεις για τους δημοτικούς συμβούλους, προς την καταστατική θέση του Περιφερειακού Συμπαραστάτη του Πολίτη και της Επιχείρησης, ο οποίος εξ αρχής υπάγεται στις διατάξεις για τον πρόεδρο του Περιφερειακού Συμβουλίου.

5. Με τις προτεινόμενες παραγράφους 7 και 8 εισάγεται η πρόβλεψη για τα απαραίτητα έξοδα κίνησης των Συμπαραστατών, τα οποία είναι αναπόφευκτα προκειμένου ο θεσμός να καταστεί χρήσιμος στο σύνολο των δημοτών και πολιτών που δεν δύνανται να τον επισκεφθούν στο γραφείο του. Καλύπτεται έτσι ένα σημαντικό κενό νόμου, με εφαρμογή αφενός σε επίπεδο Δήμου των προβλεπόμενων διατάξεων που ισχύουν για τον πρόεδρο της δημοτικής κοινότητας και αφετέρου σε επίπεδο Περιφέρειας των προβλεπόμενων διατάξεων που ισχύουν για τους αντιπεριφερειάρχες.

6. Με τις προτεινόμενες διατάξεις των παραγράφων 9 και 10 δίνεται η δυνατότητα στους Συμπαραστάτες που υπηρετούν στον δημόσιο τομέα να επιλέγουν οι ίδιοι εάν επιθυμούν την υποχρεωτική ειδική άδεια ή την διάθεσή τους στον Ο.Τ.Α. που πρόκειται να υπηρετήσουν. Με το μέτρο αυτό δίνεται ένα ακόμη κίνητρο στους Ο.Τ.Α. να επιλέξουν Συμπαραστάτες, καθώς θα υπάρχει η δυνατότητα (με την διάθεσή των προσώπων) να μην εγγράφεται η αντιμισθία στον προϋπολογισμό του Δήμου ή της Περιφέρειας, αλλά να καταβάλλονται οι πλήρεις αποδοχές από τον φορέα της οργανικής θέσης που κατέχει ο Συμπαραστάτης σε αυτήν την περίπτωση. Ειδικότερα με την παράγραφο 10 αποκαθίσταται και η ανισότητα που έχει καταγραφεί ως προς τον Περιφερειακό Συμπαραστάτη του Πολίτη και της Επιχείρησης, ο οποίος με το ισχύον άρθρο 181 παρ. 5 δεν έχει πλέον την δυνατότητα επιλογής της αντιμισθίας ή των αποδοχών της θέσης του, αναντίστοιχα προς τα ισχύοντα για τον Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης, ο οποίος διαθέτει αυτή την δυνατότητα κατά το άρθρο 92.

ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο

Ενίσχυση του θεσμού του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης και του Περιφερειακού Συμπαραστάτη του Πολίτη και της Επιχείρησης

1. Το πρώτο εδάφιο της πρώτης παραγράφου του άρθρου 77 του Ν.3852/2010 αντικαθίσταται ως εξής: “Στους δήμους άνω των είκοσι χιλιάδων (20.000) κατοίκων, καθώς και στους νησιωτικούς δήμους, με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου, επιλέγεται, κατόπιν προκηρύξεως που δημοσιεύεται στην ιστοσελίδα του δήμου, πρόσωπο εγνωσμένου κύρους και εμπειρίας, ως συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης”.
2. Το δεύτερο εδάφιο της δεύτερης παραγράφου του άρθρου 77 του Ν.3852/2010 αντικαθίσταται ως εξής: “Ο συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης επιλέγεται με απόφαση, η οποία λαμβάνεται με μυστική ψηφοφορία και με πλειοψηφία των δύο τρίτων (2/3) των παρόντων μελών του δημοτικού συμβουλίου.”
3. Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 179 αντικαθίσταται ως εξής: “Με απόφαση του περιφερειακού συμβουλίου, η οποία λαμβάνεται με μυστική ψηφοφορία και με πλειοψηφία των

δύο τρίτων (2/3) των παρόντων μελών του, επιλέγεται πολίτης που αποτελεί προσωπικότητας εγνωσμένου κύρους ως Περιφερειακός Συμπαραστάτης του Πολίτη και της Επιχείρησης”.

4. Η παράγραφος 3 του άρθρου 77 αντικαθίσταται ως εξής: “Ο συμπαραστάτης υποστηρίζεται διοικητικά από τις υπηρεσίες του δήμου, οι οποίες είναι υποχρεωμένες να ανταποκρίνονται άμεσα στις συστάσεις του, παρέχοντας ελεύθερη πρόσβαση στα έγγραφα και λοιπές πληροφορίες που τηρούν και επιτρέποντας την είσοδο του συμπαραστάτη στο σύνολο των εγκαταστάσεων του δήμου. Ο συμπαραστάτης δέχεται ενυπόγραφες καταγγελίες άμεσα θιγόμενων φυσικών ή νομικών προσώπων για κακοδιοίκηση των υπηρεσιών του δήμου, των νομικών του προσώπων και των επιχειρήσεών του και ασκεί διαμεσολάβηση προκειμένου να επιλυθούν τα σχετικά προβλήματα, ενώ είναι υποχρεωμένος να απαντά εγγράφως ή ηλεκτρονικά εντός τριάντα (30) ημερών στους ενδιαφερομένους ως προς τις ενέργειες στις οποίες ο ίδιος προέβη μετά την λήψη της καταγγελίας τους. Ο συμπαραστάτης δύναται να διεξάγει αυτεπάγγελτα έρευνες για τον εντοπισμό και την καταπολέμηση φαινομένων δημοτικής κακοδιοίκησης.”

5. Η παράγραφος 2 του άρθρου 179 του Ν.3852/2010 αντικαθίσταται ως εξής: “Ο συμπαραστάτης υποστηρίζεται διοικητικά από τις υπηρεσίες της περιφέρειας, οι οποίες είναι υποχρεωμένες να ανταποκρίνονται άμεσα στις συστάσεις του, παρέχοντας ελεύθερη πρόσβαση στα έγγραφα και λοιπές πληροφορίες που τηρούν και επιτρέποντας την είσοδο του συμπαραστάτη στο σύνολο των εγκαταστάσεων της περιφέρειας. Ο συμπαραστάτης δέχεται ενυπόγραφες καταγγελίες άμεσα θιγόμενων φυσικών ή νομικών προσώπων για κακοδιοίκηση των υπηρεσιών της περιφέρειας, των νομικών της προσώπων και των επιχειρήσεών της και ασκεί διαμεσολάβηση προκειμένου να επιλυθούν τα σχετικά προβλήματα, ενώ είναι υποχρεωμένος να απαντά εγγράφως ή ηλεκτρονικά εντός τριάντα (30) ημερών στους ενδιαφερομένους ως προς τις ενέργειες στις οποίες ο ίδιος προέβη μετά την λήψη της καταγγελίας τους. Ο συμπαραστάτης δύναται να διεξάγει αυτεπάγγελτα έρευνες για τον εντοπισμό και την καταπολέμηση φαινομένων κακοδιοίκησης.”

6. Το εδάφιο β΄ της παραγράφου 6 του άρθρου 77 του Ν.3852/2010 αντικαθίσταται ως εξής: “Ως προς την καταστατική θέση και τις ευθύνες του συμπαραστάτη του δημότη και της επιχείρησης ισχύουν οι σχετικές διατάξεις για τον πρόεδρο του δημοτικού συμβουλίου”.

7. Στην παράγραφο 6 του άρθρου 77 του Ν.3852/2010 προστίθεται το εξής εδάφιο: “Για τα έξοδα κίνησης του συμπαραστάτη ισχύουν τα οριζόμενα στην παράγραφο 3 του άρθρου 79 του παρόντος νόμου”.

8. Στην παράγραφο 5 του άρθρου 179 του Ν.3852/2010 προστίθεται το εξής εδάφιο: “Για τα έξοδα κίνησης και διαμονής του συμπαραστάτη ισχύουν τα οριζόμενα στο άρθρο 184 του παρόντος νόμου.”

9. Το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 93 αντικαθίσταται ως εξής: “Οι ανωτέρω ρυθμίσεις εφαρμόζονται και στον συμπαραστάτη του δημότη και της επιχείρησης, εφόσον αυτός υποβάλλει σχετική αίτηση. Σε διαφορετική περίπτωση, ο συμπαραστάτης διατίθεται υποχρεωτικά από την υπηρεσία του στον Δήμο που έχει επιλεγεί και για όλο το χρόνο της θητείας του λαμβάνει τις πλήρεις αποδοχές της οργανικής του θέσης από τον φορέα μισθοδοσίας στον οποίο αυτή ανήκει, προσαυξημένες με το επίδομα ευθύνης προϊσταμένου και, εφόσον είναι Άτομο με Αναπηρία, εφαρμοζομένου του άρθρου 92 παρ. 4 του παρόντος νόμου, χωρίς αυτές να βαρύνουν τον προϋπολογισμό του οικείου ΟΤΑ.”

10. Το τελευταίο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 182 του Ν.3852/2010 αντικαθίσταται ως εξής: “Οι ανωτέρω ρυθμίσεις εφαρμόζονται και στον περιφερειακό συμπαραστάτη του πολίτη και της επιχείρησης, εφόσον αυτός υποβάλλει σχετική αίτηση, οπότε διατίθεται υποχρεωτικά από την υπηρεσία στην περιφέρεια στην οποία έχει επιλεγεί. Σε περίπτωση που δεν υποβληθεί σχετική αίτηση, ο συμπαραστάτης εξακολουθεί να λαμβάνει τις πλήρεις αποδοχές της οργανικής του θέσης από τον φορέα μισθοδοσίας στον οποίο ανήκει, προσαυξημένες με το επίδομα ευθύνης προϊσταμένου και, εφόσον είναι Άτομο με Αναπηρία, εφαρμοζομένου του άρθρου 181 παρ. 4 του παρόντος νόμου, χωρίς αυτές να βαρύνουν τον προϋπολογισμό του οικείου Ο.Τ.Α. Για τους περιφερειακούς συμπαραστάτες που υπηρετούν σε λοιπά Ν.Π.Ι.Δ. (Α.Ε., Ο.Ε., Ε.Π.Ε), έχουν το δικαίωμα να επιλέξουν είτε τις πλήρεις αποδοχές της θέσης από την οποία προέρχονται είτε την αντιμισθία τους ως συμπαραστάτες. Οι ανωτέρω δαπάνες καθώς και οι ασφαλιστικές εισφορές του εργοδότη όπου αυτές προβλέπονται βαρύνουν τον προϋπολογισμό του οικείου Ο.Τ.Α..

ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ

Ανάμεσα στις άλλες υποχρεώσεις του Συμπαραστάτη που ορίζει ο ίδιος ο “Καλλικράτης” υπάρχει και η υποχρέωση σύνταξης ετήσιας έκθεσης η οποία συζητείται σε δημόσια συνεδρίαση του δημοτικού συμβουλίου. Σήμερα σας παρουσιάζω την πρώτη μου ετήσια έκθεση.

Εν περιλήψει, συνολικά το έτος 2015 καταχώρησα **29 έγγραφες καταγγελίες** για τις οποίες στη συνέχεια εκδόθηκαν διαμεσολαβήσεις. Από αυτές, οι δεκαεπτά (17) υποθέσεις ολοκληρώθηκαν, μία (1) υπόθεση βρίσκεται σε διαδικασία επίλυσης, σε δύο (2) υποθέσεις κρίθηκε ότι δεν υπήρχε λόγος για περαιτέρω διερεύνηση, σε μία (1) υπόθεση επιλήφθηκε η δικαιοσύνη και δεν ήταν δυνατή πλέον η ανάμειξη μου, σε επτά (7) υποθέσεις δεν υπήρξε διαμεσολαβητική λύση, και σε μία (1) υπόθεση δεν υπήρχε αρμοδιότητα. Από αυτές τις καταγγελίες :

- επτά (7) υποθέσεις αφορούσαν την τεχνική υπηρεσία, ολοκληρώθηκαν οι 6 και είναι σε διαδικασία εκκρεμότητας η 1
- τέσσερις (4) υποθέσεις αφορούσαν το τμήμα της Πολεοδομίας, ολοκληρώθηκαν οι 3 και σε 1 κρίθηκε ότι δεν υπήρχε κακοδιοίκηση
- τέσσερις (4) αφορούσαν την οικονομική υπηρεσία, ολοκληρώθηκαν οι 2, σε 1 κρίθηκε ότι δεν υπάρχει κακοδιοίκηση και σε 1 έχει επιληφθεί η δικαιοσύνη
- μία (1) αφορούσε τοπικό συμβούλιο και επιλύθηκε
- μία (1) αφορούσε το γραφείο Δημοτικής κατάστασης και ολοκληρώθηκε
- μία (1) αφορούσε το γραφείο έκδοσης αδειών καταστημάτων και ολοκληρώθηκε
- δύο (2) αφορούσαν τον Οργανισμό Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας για τις οποίες δεν μπόρεσε να βρεθεί λύση
- επτά (7) υποθέσεις αφορούσαν την ΔΕΥΑ Κοζάνης, από τις οποίες 2 ολοκληρώθηκαν και για τις υπόλοιπες 5 δεν βρέθηκε λύση
- μία (1) υπόθεση αφορούσε τη Διεύθυνση Τοπικής Ανάπτυξης και ολοκληρώθηκε
- μία (1) υπόθεση αρχειοθετήθηκε

Παράλληλα με τις έγγραφες καταγγελίες δέχθηκα και πληθώρα τηλεφωνικών και προφορικών αιτημάτων που αντιμετωπίστηκαν προφορικά ή τηλεφωνικά. Αυτά τα αιτήματα δεν καταγράφηκαν και δεν εκδόθηκαν διαμεσολαβήσεις. Αυτά είχαν σχέση με :

- α) τα πιστοποιητικά εντοπιότητας όπου ζητήθηκε επανειλημμένα η συνδρομή μου σχετικά με το τι μπορεί να αναγράφεται στο πεδίο παρατηρήσεων του ανωτέρω πιστοποιητικού και σχετικά με το ποιός μπορεί να είναι δικαιούχος τέτοιου πιστοποιητικού. Για το θέμα αυτό πραγματοποίησα επίσκεψη στο αρμόδιο τμήμα διεύθυνσης αστικής και δημοτικής κατάστασης στην Αθήνα και όπου υπήρξε ανταλλαγή απόψεων με τον αρμόδιο υπάλληλο.
- β) τη χορήγηση πιστοποιητικών και ελέγχου του εννόμου συμφέροντος
- γ) την καταγραφή των ισχυρισμών δημοτών ότι υπάλληλος του δήμου τους εξαπατούσε
- δ) τον τρόπο χρήσης του χώρου που ονομάζεται “Θεατράκι των Οχληρών”
- ε) την ανάκληση οικοδομικής άδειας που εκδόθηκε κατά υπέρβαση 12 τετραγωνικών μέτρων μετά την πάροδο 25 ετών

Ειδικότερα, από μήνα Μάρτιο 2015 έως και Δεκέμβριο 2015 δέχθηκα τις κάτωθι αναφορές οι οποίες καταγράφονται στη συνέχεια με την αρίθμηση της αντίστοιχης διαμεσολάβησης:

1. Αναφορά δημότη για άρνηση της **τεχνικής υπηρεσίας** να του χορηγήσει **αντίγραφα** του φακέλλου του από υπόθεση απαλλοτρίωσης και να του καταβληθεί η σχετική αποζημίωση απαλλοτρίωσης. Με διαβούλευση τα έγγραφα τέθηκαν στη διάθεση του δημότη και καθώς

διαπιστώθηκε ότι η απαλλοτρίωση δεν είχε ολοκληρωθεί ζητήθηκε από τη διοίκηση να προβεί σε όλες τις νόμιμες ενέργειες. Αφορά την ολοκλήρωση της κατασκευής του περιφερειακού δρόμου στον Κρόκο Κοζάνης. **(Υπόθεση 1/2015)**

2. Αναφορά εκπροσώπου επιχείρησης ότι η **ΔΕΥΑ Κοζάνης** αρνείται να δεχτεί το αίτημά της **για διαχειριστική αυτονομία της τηλεθέρμανσης** με την τοποθέτηση δεύτερου θερμιδομετρητή στην οριζόντια ιδιοκτησία στην οποία στεγάζεται. Κάλεσα την καταγγελλόμενη επιχείρηση (ΔΕΥΑΚ) να εξετάσει το ενδεχόμενο τεχνικά να γίνει εφαρμόσιμη μία τέτοια αλλαγή στον τρόπο κατανομής δαπανών θέρμανσης και στην αναζήτηση τεχνικών με τη βοήθεια των οποίων θα είναι εφικτή μια τέτοια αλλαγή. **(Υπόθεση 2/2015)**

ΑΡΧΕΙΟΘΕΤΗΣΗ Αναφορά δημότη για καταβολή αποζημίωσης λόγω εργατικού ατυχήματος. Διαπιστώθηκε ότι εργοδότης του δημότη δεν ήταν ο δήμος Κοζάνης και αρχειοθετήθηκε η υπόθεση. **(Αρχειοθέτηση 1/2015)**

3. Αναφορά συνιδιοκτητών για **καταστροφή της περίφραξης** του ακινήτου τους λόγω εργασιών από την **Τεχνική Υπηρεσία**. Κατόπιν διαμεσολάβησης η Υπηρεσία απάντησε ότι θα αναλάβει την αποκατάσταση και το έχει ήδη πράξει. **(Υπόθεση 3/2015)**

4. Αναφορά δημοτών ότι κατά το στάδιο της συντάξεως πράξης εφαρμογής διαπιστώθηκε ότι το οικόπεδο τους, πάνω στο οποίο υπήρχαν δύο κάθετες ιδιοκτησίες, έχει καταταμηθεί σε δύο επιμέρους οικόπεδα καθώς ο ιδιωτικός δρόμος που χώριζε τις δύο οικοδομές έχει χαρακτηριστεί ως κοινόχρηστος δρόμος. Ανέλαβα διαβούλευση προκειμένου να εξεταστεί το αίτημα περί διορθώσεως του ρυμοτομικού σχεδίου. Η Υπηρεσία δέχθηκε να εξετάσει το ενδεχόμενο εφόσον υποβληθεί εκ μέρους των αιτούντων ολοκληρωμένη πρόταση στην οποία θα περιελάμβαναν και λύσεις για τα εμπόδια που προκύπτουν από μία τέτοια διόρθωση ρυμοτομικού σχεδίου όπως είναι η απαγόρευση μείωσης κοινοχρηστών και κοινοφελών χώρων. **(Υπόθεση 4/2015)**

5. Αναφορά δημότη ότι η ΔΕΥΑ Κοζάνης δεν απάντησε σε αίτημα **χορήγησης αντιγράφων λογαριασμών** που αφορούν ακίνητο ιδιοκτησίας του. Με διαβούλευση τα έγγραφα που ζητήθηκαν τέθηκαν στη διάθεση του δημότη. **(Υπόθεση 5/2015)**

6. Αναφορά **εργαζόμενου** του Δήμου Κοζάνης για άρνηση της Υπηρεσίας να του χορηγήσει το χορηγούμενο εφάπαξ **χρηματικό ποσό** λόγω μετάταξης του από άλλο Δήμο στον Δήμο Κοζάνης, που χαρακτηρίζεται **ως προβληματική περιοχή**. Γνωμοδοτήθηκε, ότι οι εργαζόμενοι των ΟΤΑ δεν το δικαιούνται καθώς ο Νόμος έχει ορίσει ως δικαιούχους της ανωτέρω αποζημίωσης τους εργαζόμενους λόγω μετάταξης σε παραμεθόρια περιοχή όχι σε προβληματική. **(Υπόθεση 6/2015)**

7. Αναφορά δημότη ότι κατά την κατασκευή πλακόστρωσης δρόμου **καταστράφηκε προυπάρχον τοιχείο** και δεν αποκαταστάθηκε. Η αρμόδια υπηρεσία δεσμεύτηκε ότι θα το αποκαταστήσει και το έχει ήδη πράξει. **(Υπόθεση 7/2015)**

8. Αναφορά δημότη ότι η **ΔΕΥΑ Κοζάνης** ενεργώντας αντίθετα προς τον κανονισμό λειτουργίας της δεν διέκοψε τη σύνδεση νερού και τηλεθέρμανσης σε διαμέρισμα ιδιοκτησίας του όταν ο μισθωτής-καταναλωτής άρχισε να δημιουργεί οφειλές. Σήμερα δε, η ΔΕΥΑΚ επικαλούμενη τον κανονισμό της, καλεί τον ιδιοκτήτη ως συνοφειλέτη να εξοφλήσει τις οφειλές που δημιούργησε ο μισθωτής και αρνείται να επανασυνδέσει τις παροχές στο ακίνητό εάν δεν προβεί προηγουμένως σε διακανονισμό των οφειλών. Ζήτησα από την Υπηρεσία, εφόσον η υπόθεση έχει ακολουθήσει τη δικαστική οδό, να επανασυνδέσει τις παροχές και να διαχωρίσει το νέο χρονικό διάστημα παροχής ύδρευσης και τηλεθέρμανσης. Επιστημάνθηκε στην ΔΕΥΑΚ ότι **η τήρηση των όρων της σύμβασης είναι αμφίπλευρη** και κατά συνέπεια θα πρέπει και η ΔΕΥΑΚ να σέβεται τον κανονισμό, να τηρεί τους όρους του και να προβαίνει έγκαιρα στη διακοπή των παροχών. Η ΔΕΥΑΚ εξακολουθεί να διατηρεί τις αρχικές της απόψεις. **(Υπόθεση 8/2015)**

9. Αναφορά δημότη για **παράνομο καταλογισμό** στο όνομά του ποσών από εκμίσθωση γης στο χωριό Άγιο Δημήτριο Κοζάνης. Τα ποσά αυτά ο δημότης τα κατέβαλε στο Δήμο και τώρα ζητάει την επιστροφή τους ως αχρεωστήτως καταβληθέντα. Η υπόθεση αυτή έχει παραπεμφθεί στη δικαιοσύνη κατόπιν μηνύσεων με ισχυρισμούς περί πλαστογραφίας των υπογραφών στα σχετικά έγγραφα που χρήζουν γραφολογικής εξετάσεως. Κατά συνέπεια ο Συμπαραστάτης υποχρεούται να απέχει. **(Υπόθεση 9/2015).**

10. Αναφορά δημότη ότι η **ΔΕΥΑ Κοζάνης** παρέλειψε, ως όφειλε βάσει του κανονισμού της, να διακόψει την παροχή ύδρευσης λόγω οφειλών που δημιουργούσε ο μισθωτής, στη συνέχεια διέκοψε οριστικά την παροχή ύδρευσης και σήμερα αρνείται να συνδέσει την παροχή στο διαμέρισμα λόγω αυτών των οφειλών. Από τα έγγραφα προέκυψε ότι η ΔΕΥΑΚ διέκοψε επανειλημμένα την ύδρευση και στη συνέχεια επανασύνδεε την ύδρευση κατόπιν έγγραφων διακανονισμών με τον καταναλωτή-μισθωτή, των οποίων λάμβανε γνώση ο ιδιοκτήτης. **(Υπόθεση 10/2015)**

11. Αναφορά δημότη ότι το **Τοπικό Συμβούλιο** του Μαυροδενδρίου ανατιολόγητα γνωμοδότησε ότι δεν δικαιούται να μισθώσει ακίνητο του Δήμου προκειμένου να λειτουργήσει επ' αυτού κτηνοτροφική μονάδα ενώ πληρεί όλες τις νόμιμες προϋποθέσεις. Πραγματοποιήθηκε συνάντηση με τον Πρόεδρο του τοπικού συμβουλίου αλλά δυστυχώς δεν βρέθηκε λύση. Τόνισα το **γνωμοδοτικό χαρακτήρα** της απόψεως του Τοπικού Συμβουλίου και πρότεινα να συνεχιστεί η διαδικασία εκμίσθωσης με την υπαγωγή της υποθέσεως στην Επιτροπή Ποιότητας Ζωής που είναι το αρμόδιο όργανο για τις μισθώσεις ακινήτων. Η υπόθεση έχει ολοκληρωθεί **(Υπόθεση 11/2015)**

12. Αναφορά δημότη για άρνηση της Οικονομικής Υπηρεσίας περί ρυθμίσεως της οφειλής του. Γνωμοδότηση ότι ο Δήμος δεν μπορεί να ρυθμίσει αυθαίρετα τις ληξιπρόθεσμες οφειλές αλλά σύμφωνα με τις εκάστοτε ρυθμίσεις που ισχύουν. Κατόπιν συνεννόησης με την Υπηρεσία ο δημότης υπάχθηκε στην ρύθμιση του Ν. 4321/2015 που ήταν ενεργή το χρονικό διάστημα εκείνο. **(Υπόθεση 12/2015)**

13. Αναφορά δημότη για παράνομη κατάληψη κοινόχρηστου χώρου με την τοποθέτηση γλαστρών μπροστά από την είσοδο της οικοδομής. Κατόπιν επικοινωνίας με την αρμόδια Υπηρεσία και τον υπεύθυνο δημότη μεταφέρθηκαν οι γλάστρες και απελευθερώθηκε ο χώρος. **(Υπόθεση 13/2015)**

14. Αναφορά δημότη σχετικά με την επικινδυνότητα ημιτελούς οικοδομής καθώς και διαμαρτυρία του για παράλειψη απαντήσεως της Υπηρεσίας στο σχετικό αίτημά του. Μετά από διαβούλευση η Υπηρεσία απάντησε ότι διενήργησε αυτοψία και τα αποτελέσματα αυτής έδειξαν ότι δεν υφίσταται επικινδυνότητα του κτιρίου. Υπενθύμισα στην Υπηρεσία την υποχρέωσή της δυνάμει του άρθρου 4 του ΚΔιοικΔιαδ. διεκπεραίωσης της υποθέσεως εντός 50 ημερών άλλως 5 ημέρες πριν την εκπνοή της προθεσμίας την υποχρέωσή γνωστοποίησεως εγγράφως των λόγων καθυστέρησης, τον αρμόδιο υπάλληλο και κάθε άλλη χρήσιμη πληροφορία. **(Υπόθεση 14/2015)**

15. Αναφορά δημότη ότι, σε ακίνητο ιδιοκτησίας του, η **ΔΕΥΑ Κοζάνης** αρνείται να καταχωρήσει τα στοιχεία του νέου μισθωτή με την αιτιολογία ότι υπάρχει οφειλή από τον προηγούμενο μισθωτή. Η ΔΕΥΑΚ επικαλούμενη τον κανονισμό της δήλωσε ότι αναγνωρίζει τον **ιδιοκτήτη του ακινήτου ως συνοφειλέτη** σχετικά με τις οφειλές που δημιουργεί ο εκάστοτε μισθωτής. Ο δημότης όμως, επικαλείται **υπαιτιότητα της ΔΕΥΑΚ** στην δημιουργία της οφειλής λόγω του ότι δεν διέκοψε την παροχή ως όφειλε βάση του κανονισμού της, μόλις άρχισαν να δημιουργούνται οι οφειλές. Η ΔΕΥΑΚ αρνείται οποιαδήποτε συνυπαιτιότητα της στη δημιουργία των οφειλών λόγω της μη διακοπής της παροχής ύδρευσης και δεν αφήνει κανένα περιθώριο διαπραγματεύσεως. Προσπάθησα να βρω μια διαμεσολαβητική λύση αλλά δυστυχώς η Δημοτική Επιχείρηση στέκεται αμετακίνητη στη θέση της. Πρότεινα στη ΔΕΥΑΚ να διαχωρίζει το αμφισβητούμενο διάστημα της προηγούμενης κατανάλωσης για το οποίο πρέπει να αποφανθεί η Δικαιοσύνη και να καταχωρεί τα στοιχεία του νέου εκμισθωτή. **(Υπόθεση 15/2015)**

16. Αναφορά δημότη ότι, σε αγρό ιδιοκτησίας της, η **Τεχνική Υπηρεσία** κατέλαβε παράνομα έκταση προκειμένου να διαπλατύνει τον ήδη υπάρχοντα δρόμο. Τόνισα στην Υπηρεσία την υποχρέωση σεβασμού της ατομικής περιουσίας και τον παράνομο χαρακτήρα των ενεργειών της. Κατόπιν διαμεσολαβήσεως η υπηρεσία δεσμεύτηκε ότι θα επισπεύσει τη διαδικασία εντάξεως του ακινήτου στο σχέδιο πόλεως και κατά συνέπεια η καταληφθείσα έκταση θα υπολογιστεί ως εισφορά γης. **(Υπόθεση 16/2015)**

17. Αναφορά δημότη για την κατασκευή εκ μέρους της **ΔΕΥΑ Κοζάνης αυθαίρετης κατασκευής** σε ακίνητο ιδιοκτησίας της που λειτουργεί ως αντλιοστάσιο. Διαμαρτύρεται για την αυθαίρετη καταπάτηση και για την μείωση της αξίας της ιδιοκτησίας της. Υπήρξε αδύνατο να βρεθεί διαμεσολαβητική λύση και παρόλο που η Υπηρεσία ισχυριζόταν ότι ενέργησε νόμιμα ως προς την κατασκευή του αντλιοστασίου δεν προσκόμισε κανένα έγγραφο που να το αποδεικνύει. **(Υπόθεση 17/2015)**

18. Αναφορά δημότη για άρνηση της Υπηρεσίας να προβεί σε **χαλικόστρωση στροφής** λόγω της επικινδυνότητας της. Υπήρξε άμεση ανταπόκριση της Υπηρεσίας. **(Υπόθεση 18/2015)**

19. Αναφορά δημότη για **παράλειψη παράδοσης κλειδιού** από μίσθιο ιδιοκτησίας του κατόπιν λήξεως της μισθώσεως που είχε με Δημοτική Επιχείρηση του Δήμου καθώς και αναφορά για οφειλή κάποιων μισθωμάτων. Κατόπιν διαμεσολάβησης παραδόθηκε το κλειδί στον δημότη. Όσον αφορά τα μισθώματα εξακολουθεί να υπάρχει εκκρεμότητα. **(Υπόθεση 19/2015)**

20. Αναφορά δημότη για δημιουργία οπτικής όχλησης - θάμβωσης λόγω των ισχυρών προβολών φωτισμού στο γήπεδο πλησίον της οικίας του και δημιουργία ηχορύπανσης λόγω του αντλητικού συστήματος που λειτουργεί σε αυτό. Άρνηση της Υπηρεσίας ότι υφίσταται τέτοιο πρόβλημα. **(Υπόθεση 20/2015)**

21. Αναφορά δημότη για κωλυσιεργία της αρμόδιας υπηρεσίας στην έκδοση προστίμου για την ανέγερση αποθήκης άνευ νόμιμης άδειας ώστε να μπορέσει στη συνέχεια να προχωρήσει στην αναθεώρηση της άδειας. Κατόπιν διαμεσολάβησης η Υπηρεσία προέβη στην έκθεση διαπίστωσης και χαρακτηρισμού αυθαίρετης κατασκευής και στην επιβολή του προστίμου. **(Υπόθεση 21/2015)**

22. Αναφορά **εργαζόμενου της ΔΕΑΥ Κοζάνης** περί αδικαιολόγητης άρνησης της Επιχείρησης να υποβάλλει στο Διοικητικό Συμβούλιο το **αίτημα μετάταξης** του σε άλλο τμήμα παρόλο που πληρεί τις προϋποθέσεις. Κατόπιν ερωτήματος μου, η Υπηρεσία απάντησε ότι δεν μπορεί να εγκριθεί η μετάταξη καθώς δεν έχει πραγματοποιηθεί η αξιολόγηση του εργαζομένου από τα αρμόδια όργανα της Επιχείρησης. Ως εκ τούτου ο Διευθυντής μαζί με τον Πρόεδρο του ΔΣ έκριναν ότι δεν συνέτρεχαν λόγοι να εισαχθεί το θέμα στο ΔΣ.

Μελέτησα τον Εσωτερικό Οργανισμό της ίδιας της Υπηρεσίας. Στα άρθρα του Εσωτερικού Κανονισμού οριοθετούνται οι αρμοδιότητες των οργάνων της Επιχείρησης. Εκεί με σαφήνεια ορίζεται ως αρμόδιο όργανο να εξετάσει το αίτημα μετάταξης υπαλλήλου **το ΔΣ της Επιχείρησης και ο δε Γενικός Διευθυντής ορίζεται ως εισηγητής επί της αιτήσεως χωρίς να έχει δικαίωμα ψήφου**. Κατά συνέπεια το αίτημα μετάταξης πρέπει να εισαχθεί στο Δ.Σ. Είναι αντίθετο στον Εσωτερικό Οργανισμό το να μην υποβάλλεται το αίτημα μετάταξης στο ΔΣ επειδή ο Διευθυντής ή ο Πρόεδρος του ΔΣ έχει αρνητική άποψη επί του αιτήματος.

Το εάν ο εργαζόμενος δικαιούται ή όχι τη μετάταξη δεν ανήκει στις αρμοδιότητες του Συμπαραστάτη αλλά είναι θέμα της διακριτικής ευχέρειας της Επιχείρησης. Όμως η ορθή εφαρμογή του εσωτερικού κανονισμού από την Επιχείρηση είναι αντικείμενο έρευνας του Συμπαραστάτη.

Πρέπει να σημειωθεί ότι ο εσωτερικός οργανισμός της ΔΕΥΑ Κοζάνης στο άρθρο 28 ορίζει ότι πρέπει να συνταχθεί κανονισμός αξιολόγησης του προσωπικού που θα ορίζει τον τρόπο και την διαδικασία της αξιολόγησης. Άλλοι δύο υπάλληλοι ζήτησαν την προφορική συμβολή του Συμπαραστάτη καθώς είχαν υποβάλει παρόμοια αιτήματα μετατάξεως τους και ουδέποτε τα

αιτήματά τους συζητήθηκαν στο ΔΣ. Ένα οργανωμένο σύστημα αξιολόγησης, όπως αυτό που ρυθμίζει το ΠΔ 318/1992 για τους λοιπούς υπαλλήλους των ΟΤΑ, θα δημιουργούσε ένα αίσθημα εμπιστοσύνης καθώς αποβλέπει τόσο στην αντικειμενική και αμερόληπτη στάθμιση της επαγγελματικής ικανότητας και καταλληλότητας των υπαλλήλων σε σχέση με το αντικείμενο της εργασίας τους και τα καθήκοντα που ασκούν.

Απέστειλα τη σχετική διαμεσολάβηση στην ΔΕΥΑ Κοζάνης αλλά η Επιχείρηση είναι αμετακίνητη στην αρχική θέση της και υποστηρίζει ότι υποκαθιστώ το έργο της δικαιοσύνης. **(Υπόθεση 22/2015)**

23. Αναφορά δημότη για άρνηση της αρμόδιας υπηρεσίας να του επιστραφεί χρηματικό ποσό που κατέβαλε ως αχρεωστήτως καταβληθέν. Άρνηση της Οικονομικής Υπηρεσίας να γνωμοδοτήσει θετικά. Διαμεσολάβηση για υπαγωγή του θέματος σε διαιτησία. **(Υπόθεση 23/2015)**

24. Αναφορά δημότη για λανθασμένες καταγραφές του γραφείου δημοτικής κατάστασης σε πιστοποιητικό οικογενειακής κατάστασης. Διόρθωση αυτών κατόπιν διαμεσολαβήσεως. **(Υπόθεση 24/2015)**

25. Αναφορά δημότη για άρνηση της αρμόδιας υπηρεσίας να εκδόσει άδεια μικρής κλίμακας. Έρευνα του νομικού πλαισίου και δυνατότητα έκδοσης. Κατόπιν διαμεσολαβήσεως η Υπηρεσία ανέλυσε τις ενέργειες που έχει κάνει σχετικά με το θέμα και δεσμεύτηκε ότι σε περίπτωση έκδοσης εγκυκλίου που να ερμηνεύει διαφορετικά το Νόμο θα επικοινωνήσει με το δημότη. **(Υπόθεση 25/2015)**

26. Αναφορά δημότη για άρνηση της Υπηρεσίας να του χορηγήσει δημόσια έγγραφα και για κατασκευή υπερβολικά στενού πεζοδρομίου μπροστά από την οικία του. Κατόπιν διαμεσολαβήσεως χορηγήθηκαν τα αιτούμενα έγγραφα και έγινε διαπλάτυνση του πεζοδρομίου. **(Υπόθεση 26/2015)**

27. Αναφορά δημότη για δημιουργία χαντακιού και τοποθέτηση μπάζων σε αγρό ιδιοκτησίας του από εργασίες που διενέργησε δημοτική υπηρεσία. Η Υπηρεσία δεσμεύτηκε ότι θα επανορθώσει. **(Υπόθεση 27/2015)**

28. Αναφορά δημότη για άρνηση της υπηρεσίας να προβεί σε καλλιέργεια πηγής και στη συνέχεια για μεταφορά της σε γειτονική τοποθεσία. Διενέργεια αυτοψίας από την Υπηρεσία και έρευνας για τη σκοπιμότητα της καλλιέργειας. Συναίνεση της Υπηρεσίας να εντάξει την καλλιέργεια της πηγής στο Τεχνικό Πρόγραμμα του Δήμου. **(Υπόθεση 28/2015)**

ΕΙΔΙΚΗ ΠΡΟΤΑΣΗ 2015

1. Εισαγωγή

Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης, στο πλαίσιο της αρμοδιότητας του έχει το δικαίωμα να καταθέτει ειδικές προτάσεις που στοχεύουν στη βελτίωση της λειτουργίας της διοίκησης. Έτσι σήμερα δια της παρούσας ετήσιας έκθεσης διατυπώνεται Ειδική Πρόταση που υποβάλλεται κατά το Νόμο στο Δήμαρχο και κοινοποιείται στο Δημοτικό Συμβούλιο και στο Γενικό Γραμματέα του Δήμου.

Η Ειδική πρόταση έχει σχέση με την ΔΕΥΑ Κοζάνης και προέκυψε επ' αφορμή της υποθέσεως με αριθμό 22/2015, όπου υπήρχε αίτημα υπαλλήλου της ΔΕΥΑΚ προς το ΔΣ για μεταβολή της κατηγορίας στην οποία υπάγεται (μετάταξή του σε άλλη θέση). Ενισχύθηκε δε από το γεγονός ότι 2 ακόμα εργαζόμενοι της ΔΕΥΑ Κοζάνης παρουσιάστηκαν στο γραφείο μου και έθεσαν προφορικά το ίδιο θέμα, δηλαδή την διαδικασία της εσωτερικής μετάταξής τους. Κατόπιν τούτων, μελέτησα το υπαλληλικό καθεστώς των εργαζομένων της ΔΕΥΑΚ και το καθεστώς αξιολόγησης που ήδη ισχύει.

ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ

Καταρχήν πρέπει να έχουμε υπόψιν μας την ιδιόμορφη φύση των ΔΕΥΑ (Δημοτικές Επιχειρήσεις Ύδρευσης - Αποχέτευσης) για τις οποίες έχει γίνει δεκτό ότι είναι νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου διεπόμενα από το Ν. 1069/1980. Από τα άρθρα 1, 11, 24, 27 συνάγεται ότι οι δημοτικές επιχειρήσεις υδρεύσεως και αποχετεύσεως, καίτοι εξοπλίζονται από το νόμο με αρμοδιότητες που προσιδιάζουν σε δημόσια αρχή, είναι νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου. Συνθέτουν μία *suī generis* ενδιάμεση μικτή μορφή νομικών προσώπων, που αποβλέπει στην ικανοποίηση του ειδικού συμφέροντος του Δημοσίου ως επιχειρηματία και απολαύει όλων των προνομίων του Δημοσίου. Με τα δεδομένα αυτά για τις ΔΕΥΑ (που είναι ΝΠΙΔ, διέπονται από τις διατάξεις του Ν. 1069/80 και λειτουργούν κατά τους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας) καταλήγουμε ότι το προσωπικό τους και η φύση της εργασιακής τους σχέση είναι εκείνη του ιδιωτικού δικαίου, επί της οποίας έχουν εφαρμογή οι διατάξεις του Εργατικού Δικαίου, μεταξύ των οποίων και οι σχετικές με τις συλλογικές διαπραγματεύσεις για τη σύναψη συλλογικών συμβάσεων εργασίας. Συνεπώς οι όροι εργασίας του προσωπικού των ΔΕΥΑ καθορίζονται βάσει των ΟΕΥ (Οργανισμών Εσωτερικής Υπηρεσίας) όπου και ρυθμίζονται θέματα όπως των πειθαρχικών ζητημάτων και της αξιολόγησης. Οι

ήδη υπάρχοντες νόμοι για αξιολόγηση αφορούν μόνο τους υπαλλήλους του Δημοσίου, των ΟΤΑ και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου.

Με την υπ' αριθμ. 10781/2003 απόφαση τροποποίησης του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης-Αποχέτευσης του Δήμου Κοζάνης, η οποία δημοσιεύτηκε στο φύλλο 1436 στις 3 Οκτωβρίου 2003 στο τεύχος β' της ΕτΚ, ρυθμίστηκαν τα ζητήματα που αφορούν την οργάνωση, διάρθρωση, σύνθεση, τις αρμοδιότητες και την λειτουργία των υπηρεσιών της, τον αριθμό των οργανικών (τακτικών) θέσεων και το ανώτατο όριο του αριθμού του προσωπικού κατά υπηρεσία ανάλογα προς τις ανάγκες της Επιχείρησης, την κατά μισθολογικά κλιμάκια κατανομή των θέσεων αυτών κατά ομάδα ειδικοτήτων και ανάλογα της βαθμίδας εκπαίδευσης, τις αποδοχές, τον τρόπο πρόσληψης και απόλυσης και το αρμόδιο προς τούτο όργανο (άρθρο 7 παρ. α 1069/80), την πειθαρχική ευθύνη και κάθε άλλο θέμα σχετικά με την υπηρεσιακή κατάσταση του προσωπικού, που από την πρόσληψή του αποδέχεται τον ΟΕΥ σαν εργασιακή σύμβαση.

Επιπρόσθετα, **στο άρθρο 28 του ανωτέρω οργανισμού ορίστηκε ότι :**

ΑΤΟΜΙΚΟΙ ΦΑΚΕΛΟΙ-ΕΚΘΕΣΕΙΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

2. Για τον τρόπο και την διαδικασία αξιολόγησης του προσωπικού θα συνταχθεί κανονισμός αξιολόγησης της εργασίας του προσωπικού που με την σύμφωνη γνώμη των εργαζομένων θα εγκριθεί από το ΔΣ της ΔΕΥΑΚ

Είναι σαφές ότι ο Οργανισμός Εσωτερικής Υπηρεσίας ορίζει ότι πρέπει να καθοριστεί ο τρόπος και η διαδικασία αξιολόγησης. Αυτό δεν έχει πραγματοποιηθεί μέχρι σήμερα. Καθίσταται απαραίτητο για την ομαλή και ορθή λειτουργία της επιχείρησης η καταγραφή ενός συστήματος αξιολόγησης των υπαλλήλων της ΔΕΥΑ Κοζάνης καθώς και η επανεξέταση του υφιστάμενου οργανογράμματος με στόχο την καλύτερη αξιοποίηση του εργατικού δυναμικού.

Τι ακριβώς όμως είναι η αξιολόγηση ; Είναι μια διαδικασία καταγραφής της απόδοσης ενός υπαλλήλου ανάλογα με τη θέση του με στόχο την καλύτερη αξιοποίηση του εργαζόμενου. Μια πρώτη αξιολόγηση, πλέον, γίνεται με την επιλογή του εργαζόμενου από τον ΑΣΕΠ. Στην πορεία όμως, μετά την πρόσληψή του και κατά τη διάρκεια της εργασίας του, προκειμένου να υπάρξει προαγωγή ή μετακίνηση ή και επιπρόσθετη επιμόρφωση του εργαζομένου απαιτείται μία διαδικασία αξιολόγησης η οποία πρέπει να είναι κοινή για όλους και να αποτελεί προϊόν διαβούλευσης του εργοδότη και των εργαζομένων. Και ναι μεν, η αξιολόγηση των εργαζομένων υπάρχει καθημερινά μέσα από την εργασία τους, όμως δεν καταγράφεται με αποτέλεσμα αυτή η κρίση να αμφισβητείται ως προς τον τρόπο διεξαγωγής της και ως προς τα κριτήρια που χρησιμοποιήθηκαν.

Υπάρχει μία δυσπιστία σχετικά με την αξιολόγηση αλλά εάν διενεργηθεί σωστά φέρνει αποτελέσματα. Ο οργανισμός εσωτερικός υπηρεσίας θέλοντας να ενισχύσει την αντικειμενικότητα, την διαφάνεια και την αξιοπιστία του κανονισμού αξιολόγησης όρισε ότι απαιτείται να εγκριθεί από το προσωπικό της ΔΕΥΑ. Αυτό σημαίνει ότι πρέπει να διαμορφωθεί κατόπιν διαβούλευσης του ΔΣ και των εργαζομένων. Ο κανονισμός πρέπει να είναι συγκεκριμένος, αξιόπιστος και αντικειμενικός. Ο σχεδιασμός ενός συστήματος αξιολόγησης δεν είναι κάτι εύκολο. Απαιτείται να είναι τυποποιημένος και πρακτικός για να μπορεί να είναι αποτελεσματικός. Πρέπει να υπάρχει προσδιορισμός των επιδόσεων και των κριτηρίων με σαφή προσδιορισμό των μεθόδων μέτρησης. Πρέπει να καταγράφεται το αρμόδιο όργανο που διενεργεί την αξιολόγηση, που συνήθως είναι ο άμεσος προϊστάμενος, οι ομόβαθμοι και οι άμεσα συνεργάτες καθώς και ο ίδιος ο εργαζόμενος (αυτοαξιολόγηση).

Η σωστή εφαρμογή και λειτουργία ενός συστήματος αξιολόγησης έχει ως αποτέλεσμα την επίτευξη του αισθήματος δικαιοσύνης και αξιοκρατίας μεταξύ των εργαζομένων, την ενίσχυση του αισθήματος υπευθυνότητας, την ενδυνάμωση των εργαζομένων και την ενίσχυση της παρακίνησης για υψηλή απόδοση, την υποστήριξη αποφάσεων που αφορούν τις αμοιβές, την εκπαίδευσης, τις προαγωγές, τις μετατάξεις των εργαζομένων.

Άλλες δραστηριότητες του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης

Κατά την 31 Εμποροβιοτεχνική και Γεωργική Εκθεση στα Κοίλα Κοζάνης που έγινε το Σεπτέμβριο 2015 συμμετείχε ο Δήμος Κοζάνης με περίπτερο ειδικά διαμορφωμένο για τον Συμπαραστάτη όπου δινόταν η ευκαιρία στους δημότες να πληροφορηθούν το θεσμό και μοιραζόταν ειδικά διαμορφωμένα φυλλάδια για το θεσμό.

Προκειμένου να είμαι πλήρως ενήμερη για τις εξελίξεις και τις δυνατότητες του του θεσμού ήρθα σε επικοινωνία με τους λουπούς εκλεγμένους συμπαραστάτες :

- Τον Απρίλιο 2015 έγιναν οι πρώτες επαφές με αφορμή την ημερίδα που διοργανώθηκε από το Δήμο Ηλιοπόλεως για το θεσμό του Συμπαραστάτη.

- Τον Ιούνιο 2015 σε συνεργασία με το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης του Παντείου Πανεπιστημίου Κοινωνικών και Πολιτικών Επιστημών, συνδιοργανώσαμε την πρώτη επιστημονική ημερίδα για τον θεσμό. Σχετικά με το θεσμικό πλαίσιο που διέπει την λειτουργία του Συμπαραστάτη τοποθετήθηκαν στο πλαίσιο της ημερίδας μέλη Δ.Ε.Π. του τμήματος, υπό τον συντονισμό του Αν. Καθηγητή Ι. Φίλου.

- Τον ίδιο μήνα πραγματοποιήθηκε στην Αθήνα και η Α Πανελλήνια Συνδιάσκεψη του Δικτύου Συμπαραστατών του Δημότη και της Επιχείρησης καί Περιφερειακών Συμπαραστατών του Πολίτη και της Επιχείρησης όπου και εκλέχθηκα μέλος της διοικούσας επιτροπής.
- Τον Οκτώβριο του 2015 έλαβα μέρος στην Β Πανελλήνια Συνδιάσκεψη στη Ρόδο όπου συζητήθηκε το σχέδιο του καταστατικού του Δικτύου.

ΕΠΙΛΟΓΟΣ

Μετά από ένα χρόνο περίπου στη θέση έχω πλήρη εικόνα της δομής των υπηρεσιών του Δήμου Κοζάνης και το είδος των προβλημάτων που προκύπτουν. Οι υπηρεσίες είναι ανοιχτές στη διαμεσολάβηση δεχόμενες να συζητήσουν τη θέση τους και το ενδεχόμενο να βρεθεί μια διαμεσολαβητική λύση. Έχουν αντιληφθεί ότι το ρόλο του συμπαραστάτη. Οι Δημότες είναι πρόθυμοι να δοκιμάσουν και αυτόν τον δρόμο προκειμένου να λύσουν τα προβλήματά τους. Με την καθημερινή μου εργασία έχω στόχο να συμβάλλω στην αποτελεσματικότητα και τη διαφάνεια των Υπηρεσιών του Δήμου.

ΕΥΧΑΡΙΣΤΩ