

 <p>ΔΗΜΟΣ ΚΟΖΑΝΗΣ Συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης</p>	<p>ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΔΗΜΟΣ ΚΟΖΑΝΗΣ (άρθρο 77 παρ. 3 Ν. 3852/2010)</p>
---	--

ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗ 9/2015

Προς

1. την Οικονομική Υπηρεσία  
[karaliotas@yahoo.gr](mailto:karaliotas@yahoo.gr)
2. τον Αντιδήμαρχο Οικονομικών Υπηρεσιών  
Βαλαή Γεώργιο [gvalais@otenet.gr](mailto:gvalais@otenet.gr)
3. τον Θεμιστοκλή Σαρηκυριακίδη

Κοινοποίηση

1. Γραφείο Δημάρχου  
[ioannidis@kozanh.gr](mailto:ioannidis@kozanh.gr)
2. Γραφείο Γενικού Γραμματέα  
[bougiotopoulos@kozanh.gr](mailto:bougiotopoulos@kozanh.gr)

**Η καταγγελία**

Η συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης δέχθηκε την υπ' αριθμ. πρωτ. \*\*\*\*\* καταγγελία η οποία έλαβε αριθμό 7 στο μητρώο καταγγελιών. Ο καταγγέλλων είναι κάτοικος του χωριού \*\*\*\*\* στο Νομό Κοζάνης.

Παραπονείται ότι στις \*\*\*\*\* έλαβε την με αριθμ. πρωτ. \*\*\*\*\* ατομική ειδοποίηση του Δήμου Κοζάνης όπου και τον ενημέρωναν ότι όφειλε συνολικά το ποσό των \*\*\*\*\* ευρώ, από το οποίο το ποσό των \*\*\*\*\* ευρώ αποτελούσε το ποσό της εκμίσθωσης καλλιεργήσιμης γης στον \*\*\*\*\* και το ποσό των \*\*\*\*\* ευρώ αποτελούσε τις προσαυξήσεις. Απευθύνθηκε στην συμπαραστάτη του δημότη και της επιχείρησης παραπονούμενος ότι η εκμίσθωση αυτή δεν έλαβε ποτέ χώρα και ότι παράνομα η οικονομική υπηρεσία του Δήμου Κοζάνης δεν του το διαγράφει. Το ποσό των \*\*\*\*\* ευρώ καταβλήθηκε όπως ο ίδιος ομολογεί από τον υιό του και ο Δήμος Κοζάνης προέβησε στη διαγραφή των προσαυξήσεων. Με την παρούσα αναφορά ο καταγγέλλων αιτείται την επιστροφή του ποσού ως αχρεωστήτως καταβληθέντος.

### **Αρμοδιότητα του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης**

Σύμφωνα με το άρθρο 77 παρ. 3 του Ν.3852/2010 (Πρόγραμμα “Καλλικράτης”), ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης δέχεται καταγγελίες άμεσα θιγόμενων πολιτών και επιχειρήσεων για κακοδιοίκηση από τις υπηρεσίες, τα νομικά πρόσωπα και τις επιχειρήσεις του Δήμου και διαμεσολαβεί για την επίλυση των σχετικών προβλημάτων. Από το παραπάνω ιστορικό φαίνεται ότι ο καταγγέλλων θίγεται από την παραπάνω άρνηση και ως εκ τούτου η αναφορά αυτού πρέπει να εξεταστεί παραπέρα.

### **Γνωμοδότηση**

#### **ΙΣΤΟΡΙΚΟ**

Δυνάμει της με αριθμό πρωτ. \*\*\*\*\* διακήρυξης ο τότε δήμαρχος Ελλησπόντου διακήρυξε σε φανερή προφορική πλειοδοτική δημοπρασία δυνάμει της με αριθμό \*\*\*\*\* απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου και της με αριθμό \*\*\*\*\* απόφασης της Δημορχιακής Επιτροπής για εκμίσθωση καλλιεργήσιμης γης εκτάσεως \*\*\*\*\* στρεμμάτων στην κτηματική περιοχή του Δημοτικού Διαμερίσματος \*\*\*\*\* . Στην συνέχεια ανακηρύχθηκε τελευταίος πλειοδότης ο καταγγέλλων.

#### **Εμφανίζονται και από τις δύο πλευρές τα κάτωθι έγγραφα :**

- η με αριθμό \*\*\*\*\* απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Ελλησπόντου
- η με αριθμό \*\*\*\*\* απόφαση της Δημορχιακής Επιτροπής του Δήμου Ελλησπόντου
- η με αριθμό \*\*\*\*\* διακήρυξη του Δήμου Ελλησπόντου

- το από \*\*\*\*\* πρακτικό φανεράς πλειοδοτικής δημοπρασίας με υπογραφή του καταγγέλλοντα ως τελευταίου πλειοδότη. **Την γνησιότητα του εγγράφου αμφισβητεί ο καταγγέλλων.**
- την με αριθμό \*\*\*\*\* απόφαση της Δημορχιακής Επιτροπής του Δήμου \*\*\*\*\*
- το από \*\*\*\*\* πρακτικό φανεράς πλειοδοτικής δημοπρασίας με το οποίο φαίνεται ότι συμμετείχε ο καταγγέλλων. **Την γνησιότητα του εγγράφου αμφισβητεί ο καταγγέλλων.**
- το από \*\*\*\*\* αίτημα του καταγγέλλοντος προς τον Δήμο \*\*\*\*\* για παραίτηση δικαιώματος χρήσης γης το οποίο έλαβε τον αριθμό πρωτ. \*\*\*\*\* και το οποίο αίτημα δεν συζητήθηκε ποτέ.
- το υπ' αριθμ. \*\*\*\*\* τριπλότυπο είσπραξης εκδοθέντος στις \*\*\*\*\* του καταγγέλλοντα σύμφωνα με το οποίο ο καταγγέλλων κατέβαλε το ποσό των \*\*\*\*\* ευρώ για εκμίσθωση καλλιεργήσιμης γης στο ΤΔ \*\*\*\*\* για το έτος 2007. **Ο καταγγέλλων ισχυρίζεται ότι δεν έχει καταβάλει ο ίδιος τα ανωτέρω ποσά.**
- το με αριθμό \*\*\*\*\* τριπλότυπο είσπραξης εκδοθέντος στις \*\*\*\*\* με το οποίο ο καταγγέλλων κατέβαλε το ποσό των \*\*\*\*\* ευρώ για εκμίσθωση καλλιεργήσιμης γης στο ΤΔ \*\*\*\*\* για το έτος 2007. **Ο καταγγέλλων ισχυρίζεται ότι δεν έχει καταβάλει ο ίδιος τα ανωτέρω ποσά.**
- η με αριθμό πρωτ. \*\*\*\*\* βεβαίωση του δημάρχου Ελλησπόντου εκδοθείσα στις \*\*\* με την οποία βεβαιώνεται ότι ο καταγγέλλων καλλιέργησε κοινόχρηστες εκτάσεις στο Τ.Δ. \*\*\*\*\* κατά την καλλιεργητική περίοδο 2008-2009.
- η από 9-6-2009 υπεύθυνη δήλωση του καταγγέλλοντα ότι καλλιεργεί την επίδικη έκταση. **Τη γνησιότητα του εγγράφου αμφισβητεί ο καταγγέλλων.**
- η από \*\*\*\*\* με αριθμό πρωτ. \*\*\*\*\* απάντηση του ΟΠΕΚΕΠΕ.
- η από \*\*\*\*\* με αριθμό πρωτ. \*\*\*\*\* απάντηση του ΟΠΕΚΕΠΕ.
- τα με αριθμό \*\*\*\* και \*\*\*\*\* αντίγραφα τριπλότυπων εισπράξεως με τα οποία βεβαιώνεται ότι καταβλήθηκε στις \*\*\*\*\* το ποσό \*\*\*\*\* ευρώ και στις \*\*\*\*\* το ποσό \*\*\*\*\* ευρώ
- η από \*\*\*\*\* απάντηση της οικονομικής υπηρεσίας του Δήμου Κοζάνης
- η με ΑΒΜ \*\*\*\*\* μήνυση του καταγγέλλοντος
- η με ΑΒΜ \*\*\*\*\* μήνυση του καταγγέλλοντος
- η με ΑΒΜ \*\*\*\*\* μήνυση του καταγγέλλοντος

Ο καταγγέλλων είχε ήδη καταθέσει αναφορά στον συνήγορο του πολίτη με το ίδιο περιεχόμενο η οποία έλαβε τον αριθμό \*\*\*\*\*. Η δε τελευταία απάντηση του συνηγόρου του Πολίτη εστίαζε στο ότι απαραίτητη στοιχείο για τη μίσθωση είναι το μισθωτήριο το οποίο δυνάμει των διατάξεων που ίσχυαν τότε αποτελεί συστατικό στοιχείο της μισθώσεως άλλως αυτή καθίσταται άκυρη. Όπως αναγράφει στην επιστολή του ο Συνήγορος του πολίτη **“Εφόσον δεν υφίσταται ειδικότερα μισθωτήριο, η σύμβαση είναι απολύτως άκυρη”**, και παράλληλα παραπέμπει : α) στις διατάξεις των π.δ. 270/1981 άρθρο 1, άρθρο 3 παρ. ζ και άρθρο 6 παρ. 1 εδ. β και π.δ. 715/1979 άρθρο 33 και β) σε σχετικές αποφάσεις όπως ΜΠΡ Τρικάλων 292/1989, Εφ ΔΩΔ 178/2009, Αρείου Πάγου 724/1995. Η απάντηση αυτή είναι καθόλα ορθή καθώς **απαραίτητο στοιχείο για την βεβαίωση στους χρηματικούς καταλόγους είναι η ύπαρξη νόμιμου τίτλου που στην περίπτωση μας απουσιάζει.**

**Είναι εμφανές όμως** από το ανωτέρω ιστορικό, τα αναφερόμενα έγγραφα (βλ. την βεβαίωση του Δημάρχου Ελλησπόντου, την υπεύθυνη δήλωση υπογεγραμμένη από τον καταγγέλλοντα, την προγενέστερη καταβολή μισθωμάτων) και τις μηνύσεις που έχουν υποβληθεί ότι έχει δημιουργηθεί έντονη αμφιβολία στο κατά το αν πράγματι τα εκμεταλλευόταν ο καταγγέλλων και στο εάν πράγματι υπέγραψε ή όχι τα ανωτέρω έγγραφα, θέματα τα οποία δεν μπορεί να επιληφθεί η συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης αποσπασματικά και καθ' υπέρβαση των αρμοδιοτήτων της. Επειδή έχουν υποβληθεί μηνύσεις σχετικές με την υπόθεση ο συμπαραστάτης δε μπορεί να υποκαταστήσει το φυσικό δικαστή καθώς πρέπει πρώτα να επιλυθούν τα θέματα γνησιότητας των εγγράφων που αναφέρονται ανωτέρω.

#### **ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗ**

Κατόπιν των ανωτέρω ο Συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης απέχει από την έκδοση γνωμοδότησης καθώς οι μηνύσεις που έχουν κατατεθεί του την αρμοδιότητά για την επίλυση τέτοιων υποθέσεων.

Κοζάνη 26/6/2015

#### **Ο ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ**

Αικατερίνη Τσιομπάνου