

**ΔΗΜΟΣ ΚΟΖΑΝΗΣ**
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α**

Από το με αριθμό 1 / 2014 πρακτικό συνεδρίασης

Αριθμός απόφασης : 5 / 2014 Α Ν Α Ρ Τ Η Τ Ε Α Σ Τ Ο Δ Ι Α Δ Ι Κ Τ Υ Ο

Θέμα: Εξέταση της με αριθ. πρωτ. 81538/03.12.2013 ένστασης της εταιρίας «ΔΙΟΥΣΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε» κατά του πρακτικού δημοπρασίας για την «Προμήθεια και αντικατάσταση λαμπτήρων με τεχνολογίας Led για την εξοικονόμηση ηλεκτρικής ενέργειας στο δημοτικό φωτισμό της Δ.Κ. Κοζάνης του Δήμου Κοζάνης» προϋπολογισμού 199.352,25 ευρώ μαζί με Φ.Π.Α. 23% και αριθμό μελέτης 106/2013.

Σήμερα την **23η Ιανουαρίου 2014**, ημέρα Πέμπτη και ώρα 13 : 30 μ.μ., η Οικονομική Επιτροπή (άρθρο 72 του Ν. 3852/2010 τ.Α΄) συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στο Δημαρχιακό Κατάστημα Κοζάνης (Π. Νίκης 1, Κοζάνη) και στην αίθουσα των συνεδριάσεων αυτής, ύστερα από την πρόσκληση του Προέδρου, με αριθμ. πρωτ. 2797/17.01.2014 που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε με αποδεικτικό στα μέλη της, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010 "Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης" (ΦΕΚ 87/ τ. Α΄/07.06.2010).

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος (αποφ. Δημάρχου 11/1290/08.01.2013) διαπίστωσε ότι από τα εννέα (9) τακτικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΣ 2/6.1.2013), βρέθηκαν παρόντα τα οκτώ (8) ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Γεώργιος Τζέλλος, ως Πρόεδρος
2. Θεόδωρος Βασδάρης
3. Θεόδωρος Θεοδωρίδης
4. Νικόλαος Θεοδωρίδης
5. Εμμανουήλ (Μανώλης) Παφίλης
6. Θεοδώρα (Δώρα) Σαββίδου - Εμμανουηλίδου
7. Στέλλα Ρουσιάδου - Καλογερίδου
8. Ιωάννης Μητσιάκος

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Άννα Νανοπούλου
- η οποία αν και κλήθηκε νόμιμα, δε προσήλθε

Μετά τη διαπίστωση της απαρτίας (άρθρο 75 του Ν. 3852/2010 τ.Α΄) ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης παρόντος και του γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής Γρηγοριάδη Ιωάννη, κλάδου ΤΕ Διοικητικού - Λογιστικού, και εισηγήθηκε το παρακάτω 5^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης:

Στο άρθρο 72 παρ. 1 εδαφ. ε του Ν. 3852/2010 "Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης" (Φ.Ε.Κ. 87/ τ. Α΄/07.06.2010) αναφέρεται ότι η αρμοδιότητα σύνταξης της διακήρυξης, διεξαγωγής και κατακύρωσης όλων των δημοπρασιών σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία είναι της Οικονομικής Επιτροπής.

Με την αριθμ. 282/2013 απόφαση η Οικονομική Επιτροπή αποφάσισε τον τρόπο εκτέλεσης με τακτικό ανοικτό διαγωνισμό με σφραγισμένες προσφορές, την έγκριση τεχνικών προδιαγραφών και τον καθορισμό όρων διακήρυξης για την «Προμήθεια και αντικατάσταση λαμπτήρων με τεχνολογίας Led για την εξοικονόμηση ηλεκτρικής ενέργειας στο δημοτικό φωτισμό της Δ.Κ. Κοζάνης του Δήμου Κοζάνης» προϋπολογισμού 199.352,25 ευρώ μαζί με Φ.Π.Α. 23% και αριθμό μελέτης 106/2013, περίληψη της οποίας διακήρυξης δημοσιεύθηκε στο Φ.Ε.Κ. 718/ τ.Δ.Δ.Σ./08.11.2013.

Στη συνέχεια με τις αριθμ. πρωτ. 73215/30.11.2013 & 73217/30.11.2013 αναλυτική & περιληπτική διακήρυξη αντίστοιχα, του Δημάρχου, προκηρύχθηκε ο διαγωνισμός για την 29η Νοεμβρίου 2013, στον οποίο συμμετείχαν καταθέτοντας προσφορές οι παρακάτω τρεις (3) εταιρίες :

α/ α	Επωνυμία	Δ/υση	Τηλέφωνο	Fax
1	ΣΤΕΝΤΟΡ Ι.Κ.Ε.	ΩΡΙΓΕΝΟΥΣ 5 501 00 ΚΟΖΑΝΗ	24610 42067	24610 42067
2	Δ. ΔΙΟΝΥΣΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.	ΘΕΡΜΑΪΚΟΥ 56 564 29 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	2310 683555	2310 681461
3	ΛΟΥΚΑΣ ΖΗΣΗΣ	ΥΨΗΛΑΝΤΟΥ 6 501 00 ΚΟΖΑΝΗ	24610 28584	24610 28584

Μετά το άνοιγμα και την εξέταση των δικαιολογητικών η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμών (Ε.Δ.Δ.) στο από 29.11.2013 Πρακτικό της αναφέρει τα παρακάτω :

- Γίνονται δεκτές για το επόμενο στάδιο του διαγωνισμού οι εταιρίες :
α) ΣΤΕΝΤΟΡ Ι.Κ.Ε. και β) Δ. ΔΙΟΝΥΣΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.
- Αποκλείεται από το επόμενο στάδιο του διαγωνισμού η εταιρία ΛΟΥΚΑΣ ΖΗΣΗΣ για τους παρακάτω λόγους :

Δεν κατατέθηκαν τα παρακάτω δικαιολογητικά συμμετοχής της με αριθμ. πρωτ. 73215/30.10.2013 αναλυτικής διακήρυξης, ήτοι :

- i. Το με α.α θ του άρθρου 8.2 (Πιστοποιητικό ποιότητας ISO18001 OHSAS Πιστοποίηση Συστημάτων Διαχείρισης Υγείας και Ασφάλειας)
- ii. Το με α.α. κ του άρθρου 8.2 (Πιστοποιητικό ποιότητας 14001 Διεθνές Πρότυπο για Διαχείριση Περιβάλλοντος)
- iii. Μέρος των δικαιολογητικών του με α.α. γ του άρθρου 8.2. (παύση εργασιών, αναγκαστική διαχείριση, πτωχευτικό συμβιβασμό

Κατά του ανωτέρω πρακτικού υποβλήθηκε από την εταιρία Δ. ΔΙΟΝΥΣΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. η με αριθμ. πρωτ. 81538/03.12.2013 ένσταση στην οποία αναφέρονται τα παρακάτω :

« Με την παρούσα ενιστάμεθα εμπρόθεσμα και νομότυπα κατ' άρθρο 3.2 εδ. β' της οικείας προκήρυξης και κατά του παραπάνω Πρακτικού Ι της Επιτροπής Αξιολόγησης Διαγωνισμού του έργου «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΙ ΑΝΤΙ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΛΑΜΠΤΗΡΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ LED ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΤΟΝ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΦΩΤΙΣΜΟ ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ

ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΚΟΖΑΝΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΟΖΑΝΗΣ», του οποίου την ανάρτηση πληροφορηθήκαμε και λάβαμε γνώση του περιεχομένου του στις 3-12-2013, για τους ακόλουθους νόμιμους, τυπικούς και ουσιαστικού λόγους :

Α. ΣΥΝΤΟΜΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Με την υπ" αριθμόν πρωτοκόλλου 73.125/30-10-2013 διακήρυξη ο δήμος Κοζάνης προκήρυξε ανοικτό διαγωνισμό, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, για την ανάδειξη αναδόχου και την εκπόνηση του έργου με τίτλο «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΙ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΛΑΜΠΤΗΡΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ LED ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΤΟΝ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΦΩΤΙΣΜΟ ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΚΟΖΑΝΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΟΖΑΝΗΣ» και με αριθμό μελέτης 106/20] 3, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 199.352,24 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

Στον ως άνω έλαβε νόμιμα μέρος και η Εταιρία μας, της οποίας το αντικείμενο εργασιών καλύπτει πλήρως τη ζητούμενη προμήθεια, έχοντας υποβάλει προς τούτο απολύτως παραδεκτή προσφορά. Στον ίδιο διαγωνισμό μετείχε επίσης, μεταξύ άλλων, η ιδιωτική κεφαλαιουχική εταιρία με την επωνυμία «STENDOR I.K.E.».

Μετά την ολοκλήρωση του σταδίου ελέγχου του φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού εξέδωσε το από 29-11-2013 Πρακτικό Ι δυνάμει του οποίου προκρίθηκε η συμμετοχή της εταιρίας μας καθώς και η συμμετοχή της εταιρίας με την επωνυμία «STENDOR I.K.E.».

Το ανωτέρω Πρακτικό Ι ωστόσο είναι νομικά πλημμελές και πρέπει να ανακληθεί, ως εκδοθέν άνευ νομίμου αιτιολογίας και κατά παράβαση κατ' ουσίαν διάταξης νόμου ή, πάντως, κατά πλάνη περί τα πράγματα, κατά το μέρος που αφορά την αποδοχή της συμμετοχής της «STENDOR I.K.E.», παρόλο που συντρέχουν σοβαροί λόγοι αποκλεισμού της, από τον εν λόγω διαγωνισμό ως ακολούθως :

Β. ΛΟΓΟΙ ΕΝΣΤΑΣΗΣ

Ι. Σύμφωνα με το άρθρο 8.2 της παρούσας προκήρυξης περί δικαιολογητικών συμμετοχής «Οι Προσφέροντες οφείλουν, μαζί με την προσφορά, να καταθέσουν επί ποινή αποκλεισμού τα παρακάτω δικαιολογητικά: (...). Πρόσθετα, οι Προσφέροντες θα συμπεριλάβουν επί ποινή αποκλεισμού, υπό μορφή παραρτήματος, τις παρακάτω

αναφερόμενες πληροφορίες, δηλώσεις ή πιστοποιητικά, με την ίδια σειρά και αρίθμηση (...)

Σύμφωνα δε με το άρθρο 12 της παρούσας προκήρυξης περί τρόπου σύνταξης των προσφορών «Οι προσφορές τοποθετούνται μέσα σε σφραγισμένο φάκελο, σε δύο (2) αντίτυπα, ένα πρωτότυπο και ένα αντίγραφο, δακτυλογραφημένες και υποχρεωτικά στην Ελληνική γλώσσα με εξαίρεση τους τεχνικούς όρους που είναι δυνατό να αναφέρονται και στην Αγγλική γλώσσα ή, εφ' όσον αυτοί δεν μπορούν να αποδοθούν στην Ελληνική, μόνον στην Αγγλική.

Μέσα στον φάκελο της προσφοράς τοποθετούνται όλα τα σχετικά με την προσφορά στοιχεία και συγκεκριμένα:

1 Η εγγύηση συμμετοχής

2 Τα ζητούμενα δικαιολογητικά συμμετοχής

3 Η δήλωση ορισμού Αντικλήτου

4 Τα τεχνικά και οικονομικά στοιχεία της προσφοράς τοποθετημένα σε χωριστούς σφραγισμένους υποφακέλους, που φέρουν τις ενδείξεις "ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ" και "ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ", με τον τίτλο του έργου, όπως αυτός παρουσιάζεται στην ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ αντίστοιχα.

(...)

Οι προσφορές πρέπει να συνταχθούν με τον τρόπο, την τάξη, την αρίθμηση και τα χαρακτηριστικά που καθορίζονται στην Προκήρυξη και να φέρουν την υπογραφή του Προσφέροντα ή του Εκπροσώπου του, ενώ όλες οι σελίδες τους θα πρέπει να μονογράφονται από τον ίδιο».

Όπως παγίως γίνεται δεκτό, η διαδικασία των διαγωνισμών είναι αυστηρώς τυπική, με την έννοια ότι οι προσφορές των διαγωνιζομένων πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της προκήρυξης υπό το πλήρες περιεχόμενο. Συνεπώς, κάθε παράβαση των σχετικών διατάξεων και της προκήρυξης του διαγωνισμού συνεπάγεται την ακυρότητα τόσο της παράτυπης πρόσφορος του διαγωνιζομένου όσο και εκείνων των πράξεων της αρμόδιας διοικητικής αχής που είναι αντίθετες στις παραπάνω διατάξεις. Μάλιστα, σύμφωνα με την αρχή της τυπικότητας της διαδικασίας, όλες οι διατάξεις της προκήρυξης, οι οποίες αφορούν τους τύπους του πρέπει να τηρηθούν κατά τη διαδικασία του διαγωνισμού, καθιερώνουν ουσιώδες τύπο, των οποίων η παράβαση οδηγεί σε ακυρότητα της προσφοράς του υποψηφίου που τις παραβίασε.

Ενόψει των ανωτέρω και της αυστηρά τυπικής διαδικασίας των δημοσίων διαγωνισμών (πρβλ. Σ.τ.Ε. 2665, 2841/2006), η οποία αποβλέπει στην εξασφάλιση της διαφάνειας των διαγωνιστικών διαδικασιών και της διεξαγωγής τους με βάση κανόνες σαφείς και εκ των προτέρων καθορισμένους, καθώς και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, και στην ανάγκη ευχερούς συγκρίσεως αυτών μεταξύ τους (ΣτΕ 279/2008, ΕΑ 149/2009, 1409, 1246, 868/2007., 1201/2006) προκύπτει ότι κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 8.2 και 12 της οικείας προκήρυξης, η υποβολή των δικαιολογητικών συμμετοχής κατά τον τρόπο, την τάξη, την αρίθμηση, και τα χαρακτηριστικά που καθορίζονται στην Προκήρυξη και την υποχρέωση να φέρουν την υπογραφή του Προσφέροντα ή του Εκπροσώπου του, ενώ όλες οι σελίδες τους θα πρέπει να μονογράφονται από τον ίδιο, αποτελεί ουσιώδη τυπική προϋπόθεση συμμετοχής στο διαγωνισμό, παράβαση δε του εν λόγω κανόνα εκ μέρους του συμμετέχοντος στο διαγωνισμό.

Η παράλειψη δηλαδή, υποβολής των δικαιολογητικών κατά τον προβλεπόμενο από την προκήρυξη τρόπο, καθιστά την υποβληθείσα προσφορά του απαράδεκτη (πρβλ. ΣτΕ 1021/2008). Μάλιστα, η μη τήρηση του όρου της κατά τα ανωτέρω συνεχούς αρίθμησης και μονογραφής καθιστά απορριπτέα την προσφορά που δεν πληροί την ως άνω απαίτηση, έστω κι αν η διακήρυξη δεν αναφέρει ρητά ότι η απαίτηση αυτή τάσσεται επί ποινή αποκλεισμού (ΕΑΣΤΕ 733/2009, 79/2009, 1202/2008, 793/2007).

Στην προκειμένη περίπτωση η «STENDOR I.K.E.», κατά παράβαση των όρων της οικείας προκήρυξης Ανοικτού Διαγωνισμού, οι οποίοι τίθενται επί ποινής αποκλεισμού και κατά παράβαση της αρχής της τυπικότητας, δεν συνέταξε δεν αρίθμηση και δεν μονόγραψε τα απαιτούμενα δικαιολογητικά όπως ρητά απαιτεί η προκήρυξη. Μάλιστα, η πλημμέλεια αυτή δεν θεραπεύεται από τη μονογραφή των δικαιολογητικών από την επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού κατά την αποσφράγιση των φακέλων των προσφορών (ΕΑΣΤΕ 793/2007).

Συνεπώς ο φάκελος των δικαιολογητικών συμμετοχής δεν πληροί τις προϋποθέσεις της οικείας προκήρυξης για το παραδεκτό αυτής, δεδομένου ότι δεν έχει συνταχθεί κατά τον τρόπο, την τάξη και την αρίθμηση που αυτή απαιτεί.

Ενόψει αυτών η προσφορά της «STENDOR I.K.E.» και συγκεκριμένα ο φάκελος δικαιολογητικών συμμετοχής δεν έχει καταρτιστεί κατά τον τρόπο που ορίζουν οι προαναφερθέντες όροι της διακήρυξης, αποβαίνει απορριπτέα ως απαράδεκτη, προεχόντως εκ του λόγου αυτού.

II. Σύμφωνα με το άρθρο 8.2 της παρούσας προκήρυξης περί δικαιολογητικών συμμετοχής «*Οι Προσφέροντες οφείλουν, μαζί με την προσφορά, να καταθέσουν επί ποινή αποκλεισμού τα παρακάτω δικαιολογητικά : α. Πιστοποιητικό του οικείου επιμελητηρίου του τόπου όπου ασκούν το επάγγελμά τους ή άλλης αρμόδιας αρχής, σύμφωνα με τα ισχύοντα στη χώρα εγκατάστασής τους, με το οποίο θα βεβαιώνεται το ειδικό επάγγελμά τους καθώς και η άσκησή του κατά το έτος διενέργειας του διαγωνισμού. (...), θ. Πιστοποιητικό ποιότητας ISO18001 OHSAS*

Πιστοποίηση Συστημάτων Διαχείρισης Υγείας και Ασφάλειας, ι. Πιστοποιητικό ποιότητας 9001:2008 Διεθνές Πρότυπο για Διαχείριση Ποιότητας, κ. Πιστοποιητικό ποιότητας 14001 Διεθνές Πρότυπο για Διαχείριση Περιβάλλοντος. (...).

Αν σε κάποια χώρα δεν εκδίδονται τα παραπάνω πιστοποιητικά ή έγγραφα, ή δεν καλύπτουν όλες τις παραπάνω περιπτώσεις, μπορούν να αντικατασταθούν από ένορκη βεβαίωση του Προσφέροντας ενώ σε περιπτώσεις χωρών όπου δεν προβλέπεται ένορκη βεβαίωση, από υπεύθυνη δήλωση ενώπιον δικαστικής ή διοικητικής αρχής ή συμβολαιογράφου ή αρμόδιου επαγγελματικού οργανισμού.

ΟΛΑ ΤΑ ΕΓΓΡΑΦΑ ΘΑ ΚΑΤΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΕ ΠΡΩΤΟΤΥΠΑ Ή ΕΠΙΚΥΡΩΜΕΝΑ ΦΩΤΟΑΝΤΙΓΡΑΦΑ».

Ενώ στο άρθρο 10 της προκήρυξης ρητά ορίζεται ότι «Στο διαγωνισμό δεν γίνονται δεκτές εναλλακτικές προσφορές ή αντιπροσφορές».

Εν προκειμένω, η εταιρία «STENDOR I.K.E.» υπέβαλε τα υπ αριθμόν α, θ, ι, κ δικαιολογητικά του άρθρου 8.2 της οικείας προκήρυξης σε απλά φωτοαντίγραφα δίχως να είναι επικυρωμένα, παρά μόνο συνυπέβαλε υπεύθυνη δήλωση περί γνησιότητας αυτών.

Ωστόσο, από τη γραμματική ερμηνεία της προκήρυξης και την αυστηρά τυπική διαδικασία των διαγωνισμών συνάγεται ότι οι όλα τα έγγραφα πρέπει να κατατίθενται πρωτότυπα ή επικυρωμένα φωτοαντίγραφα και μόνο στην εξαιρετική περίπτωση που σε κάποια χώρα δεν εκδίδονται τα παραπάνω πιστοποιητικά ή έγγραφα, μπορούν να αντικατασταθούν από ένορκη βεβαίωση του Προσφέροντα, και μόνο αν δεν προβλέπεται ούτε ένορκη βεβαίωση, μπορούν να αντικατασταθούν από υπεύθυνη δήλωση ενώπιον δικαστικής ή διοικητικής αρχής ή συμβολαιογράφου ή αρμόδιου επαγγελματικού οργανισμού.

Ενόψει αυτών η προσφορά της «STENDOR I.K.E.» και συγκεκριμένα ο φάκελος δικαιολογητικών συμμετοχής δεν έχει καταρτιστεί κατά τον τρόπο που ορίζουν οι προαναφερθέντες όροι της διακήρυξης, αποβαίνει απορριπτέα ως απαράδεκτη εκ του λόγου αυτού.

III. Σύμφωνα με το άρθρο 7.1. «**Δικαίωμα συμμετοχής στο διαγωνισμό έχουν φυσικά ή νομικά πρόσωπα ή συνεταιρισμοί ή κοινοπραξίες, με αποδεδειγμένη εμπειρία στην παραγωγή ή την εμπορία των προμηθευόμενων ειδών (...)**».

Σύμφωνα δε με το άρθρο 8.2 «(...) Πρόσθετα, οι Προσφέροντες, θα **συμπεριλάβουν επί ποινή αποκλεισμού**, υπό μορφή παραρτήματος, τις παρακάτω αναφερόμενες πληροφορίες, δηλώσεις ή πιστοποιητικά, με την ίδια σειρά και αριθμηστ :

1. Δικαιολογητικά από τα οποία μπορεί να αποδειχθεί η χρηματοπιστωτική και οικονομική τους ικανότητα, που επιτρέπεται να είναι κατάλληλες τραπεζικές βεβαιώσεις ή ισολογισμοί ή αποσπάσματα ισολογισμών ή δήλωση περί του συνολικού ύψους του κύκλου εργασιών τους κατά τα τρία (3) προηγούμενα έτη ή για το χρονικό διάστημα λειτουργίας της (εφόσον είναι μικρότερο από τρία έτη).

2. Πίνακα προσωπικού επικυρωμένο από την Επιθεώρηση Εργασίας, γενικές πληροφορίες για την τεχνική υποδομή και τη δυνατότητα παραγωγής του ζητούμενου έργου.

3. Κατάλογο και συνοπτική περιγραφή των κυριότερων, αντίστοιχων με το προκηρυσσόμενο, έργων, τα οποία υλοποίησαν κατά την προηγούμενη τριετία ή για το χρονικό διάστημα λειτουργίας της (εφόσον είναι μικρότερο από τρία έτη), με ένδειξη της οικονομικής τους αξίας, του χρόνου υλοποίησης και του παραλήπτη. Αν οι παραλήπτες των έργων είναι φορείς του δημοσίου τομέα, οι παραδόσεις να αποδεικνύονται με πιστοποιητικό που έχει εκδοθεί ή θεωρηθεί από την κατά περίπτωση αναθέτουσα αρχή.

4. Όταν οι Προσφέροντες προτίθενται να χρησιμοποιήσουν τρίτους (υπεργολάβους) για την υλοποίηση μέρους των προσφερόμενων έργων, υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/86, των νομίμων εκπροσώπων των υπεργολάβων, ότι αποδέχονται την εκτέλεση των έργων σε περίπτωση

Κατακύρωσης των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού στον Προσφέροντα υπέρ του οποίου εκδίδουν την υπεύθυνη δήλωση.

5. Υπεύθυνη Δήλωση του Ν. 1599/86, ότι έχει λάβει γνώση όλων των όρων της διακήρυξης και των τεχνικών προδιαγραφών και τους αποδέχεται χωρίς καμιά επιφύλαξη.

6. Υπεύθυνη Δήλωση του Ν. 1599/86, ότι έλαβε γνώση των τοπικών συνθηκών και ότι αναλαμβάνει να παραδώσει συναρμολογημένα και σε πλήρη λειτουργία τα προμηθευόμενα είδη στο Δήμο Κοζάνης

7. Υπεύθυνη Δήλωση του Ν. 1599/86, ότι εφόσον του ζητηθεί από την Αναθέτουσα αρχή θα αναλάβει να επιδείξει τη λειτουργία των προμηθευόμενων ειδών συναρμολογημένα και σε πλήρη λειτουργία.

8. Υπεύθυνη Δήλωση του Ν. 1599/86, για το εργοστάσιο κατασκευής των προσφερόμενων υλικών.

9. Υπεύθυνη Δήλωση του Ν. 1599/86, για την κάλυψη με ανταλλακτικά ίων προμηθευόμενων ειδών για τουλάχιστον δέκα (10) χρόνια και την παροχή εγγύησης καλής λειτουργίας για τουλάχιστον τριών (3) χρόνων από την ημερομηνία παραλαβής (έργο 3).

10. Πιστοποιητικά ποιότητας εκδιδόμενα από επίσημα ινστιτούτα ποιοτικού ελέγχου ή υπηρεσίες αναγνωρισμένης αρμοδιότητας που να βεβαιώνουν την τήρηση ορισμένων 7φοδιαγραφών ή προτύπων των προϊόντων τα οποία σαφώς προσδιορίζονται με αναφορά σε προδιαγραφές ή πρότυπα, θα εκτιμηθεί ιδιαίτερα η ύπαρξη πιστοποιητικού ποιότητας, τόσο του κατασκευαστή, όσο και του προμηθευτή των υλικών.

Εν προκειμένω, η «STENDOR I.K.E.» υπέβαλε δύο (2) Υπεύθυνες Δηλώσεις του νόμου 1599/1986, με τις οποίες δηλώνει στην μεν πρώτη ότι είναι νεοσύστατη εταιρία και δεν διαθέτει προσωπικό, ενώ στην δεύτερη δηλώνει ότι ως νεοσύστατη δεν έχει εκτελέσει κανένα έργο, επομένως δεν διαθέτει την σχετική εμπειρία για την εκτέλεση ενός παρόμοιου με το δημοπρατούμενο έργο.

Από τα ανωτέρω συνάγεται ότι η «STENDOR I.K.E.» δεν είχε δικαίωμα συμμετοχής στο διαγωνισμό ελλείψει απαιτούμενη εμπειρίας, καθώς εταιρία δεν έχει εκτελέσει κανένα έργο, και συνεπώς δεν πληροί τον όρο του άρθρου 7.1.

Σε κάθε δε περίπτωση, η «STENDOR I.K.E.» κατά παράβαση του άρθρου 8.2 και της αρχής της τυπικότητας της διαδικασίας δεν έχει προσκομίσει με την προσφορά της ουσιώδη στοιχεία που σχετίζονται με την απόδειξη της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας και εμπειρίας και **προσωπικού**, δικαιολογητικά που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού και είναι απαραίτητα και για την περαιτέρω εκτέλεση του έργου. Η εν λόγω εταιρία ωστόσο δηλώνει η ίδια ότι δεν διαθέτει προσωπικό και συνεπώς έπρεπε να αποκλειστεί και για τον λόγο αυτό.

IV. Σύμφωνα με το άρθρο **8.2 της οικείας προκήρυξης «Οι Προσφέροντες οφείλουν, μαζί με την προσφορά, να καταθέσουν επί ποινή αποκλεισμού τα παρακάτω δικαιολογητικά: (...)**

η. Τα νομικά πρόσωπα θα πρέπει πρόσθετα να καταθέσουν και τα δικαιολογητικά σύστασης τους και οι συνεταιρισμοί βεβαίωση εποπτεύουσας αρχής ότι λειτουργούν νόμιμα

Πρόσθετα, οι Προσφέροντες θα συμπεριλάβουν επί ποινή αποκλεισμού, υπό μορφή παραρτήματος, τις παρακάτω αναφερόμενες πληροφορίες, δηλώσεις ή πιστοποιητικά, με την ίδια σειρά, και αρίθμηση: (...)

*10. Πιστοποιητικά ποιότητας εκδιδόμενα από επίσημα ινστιτούτα ποιοτικού ελέγχου ή υπηρεσίες αναγνωρισμένης αρμοδιότητας που να βεβαιώνουν την τήρηση ορισμένων προδιαγραφών ή προτύπων των προϊόντων τα οποία σαφώς προσδιορίζονται με αναφορά σε προδιαγραφές ή πρότυπα, θα εκτιμηθεί ιδιαίτερα η ύπαρξη πιστοποιητικού ποιότητας, **ωο του κατασκευαστή, όσο και τον προμηθευτή των υλικών.**».*

Ωστόσο, από το Πρακτικό Ι δεν αποδεικνύεται η προσκόμιση των ανωτέρω δικαιολογητικών από την εταιρία «STENDOR I.K.E.» (η συγκεκριμένη θέση -κουτάκι στο πρακτικό που συντάξε η επιτροπή σας για να καταγράψει τα υποβληθέντα έγγραφα του κάθε προσφέροντα δεν έχει καμία ένδειξη), ώστε και εξαιτίας των αναφερόμενων ελλείψεων, και σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διακήρυξη, η προσφορά της εταιρίας «STENDOR I.K.E.» έπρεπε να απορριφθεί ως απαράδεκτη, αφού δεν προσκομίζει δικαιολογητικά που προβλέπεται επί ποινής αποκλεισμού.

Ενόψει όλων των ανωτέρω αναφερόμενων ελλείψεων και σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διακήρυξη, η προσφορά της εταιρίας «STENDOR I.K.E.» έπρεπε να απορριφθεί ως απαράδεκτη, αφού δεν αποδεικνύεται ότι πληροί (και μάλιστα αθροιστικά) τα ανωτέρω αναφερόμενα κριτήρια αποδοχής της.

Επειδή κατά παράβαση του νόμου και των όρων της προκήρυξης κρίθηκε παραδεκτή η προσφορά της εταιρίας «STENDOR I.K.E.», ενώ αντίθετα έπρεπε να αποκλειστεί από το διαγωνισμό.

Επειδή η εταιρία μας διεκδικεί βασίμως υπέρ αυτής κατακύρωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού, και επομένως βλάπτεται από τη μη νόμιμη αποδοχή της προσφοράς της εταιρίας «STENDOR I.K.E.».

Επειδή η ένστασή μας ασκείται εμπρόθεσμα και παραδεκτά, είναι δε νομικά και ουσιαστικά βάσιμη.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Και με ρητή επιφύλαξη κάθε νόμιμου δικαιώματος μας

ΖΗΤΟΥΜΕ

Να γίνει δεκτή η παρούσα ένστασή μας.

Να ανακληθεί το Πρακτικό Ι και κάθε άλλη συναφής πράξη ή παράλειψη της Διοίκησης, κατά το σκέλος που πλήττεται με την παρούσα και για τους λόγους που αναφερόντα ανωτέρω.

Να απορριφθεί ως απαράδεκτη η προσφορά της εταιρίας «STENDOR I.K.E.» και να αποκλειστεί αυτή από τη συνέχεια του διαγωνισμού.

Να συνεχιστεί ο συγκεκριμένος διαγωνισμός με μοναδική συμμετοχή της δικής μας εταιρίας.....»

Η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμών (Ε.Δ.Δ.), σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1 εδάφιο β του άρθρου 15 του ΕΚΠ-ΟΤΑ στην από 20 Δεκεμβρίου 2013, γνωμοδότησή της αναφέρει τα παρακάτω :

“...Μετά την εξέταση της εισηγείται (κατά πλειοψηφία) την εν μέρει αποδοχή της εν λόγω εμπρόθεσμα υποβληθείσας ένστασης και την επαδημοπράτηση της ανωτέρω προμήθειας με τους ίδιους όρους, σύμφωνα με το άρθρο 21 παρ. 1 περ. β του ΕΚΠ-ΟΤΑ “Ματαίωση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού και επανάληψη του με τροποποίηση ή μη των όρων και των τεχνικών προδιαγραφών” :

⇒ (σημείο Ι) Σύμφωνα με το άρθρο 12, της υπ αριθμ. πρωτ. 73215/30-10-2013 αναλυτικής διακήρυξης, οι προσφέροντες όφειλαν, να συντάξουν την προσφορά σύμφωνα με τις απαιτήσεις του παραπάνω άρθρου, με μονογραφή του προσφέροντα σε κάθε σελίδα της προσφοράς. Η προσφορά της εταιρείας ΣΤΕΝΤΟΡ ΙΚΕ δε συντάχθηκε τηρώντας κατά γράμμα τις ιδιαίτερες απαιτήσεις του άρθρου 12, διαδικασία όμως η οποία δεν επιφέρει τον αποκλεισμό των συμμετεχόντων. Με βάση το παραπάνω σκεπτικό η Ε.Δ.Δ. θεωρεί ότι η προσφορά του εν λόγω συμμετέχοντα αποκλίνει από την κατ' απόλυτη εφαρμογή των διατάξεων της διακήρυξης, όμως παραβαίνει έναν όρο ο οποίος δεν τίθεται επί ποινή

αποκλεισμού και ως εκ τούτου, για το συγκεκριμένο σημείο, γίνεται δεκτή για τη συνέχιση του διαγωνισμού, απορρίπτοντας την εν λόγω ένσταση στο σημείο αυτό.

- ⇒ (σημείο ΙΙ) Σύμφωνα με το άρθρο 8, της υπ αριθμ. πρωτ. 73215/30-10-2013 αναλυτικής διακήρυξης, οι προσφέροντες όφειλαν να καταθέσουν όλα τα έγγραφα σε πρωτότυπα ή επικυρωμένα αντίγραφα. Η εταιρεία ΣΤΕΝΤΟΡ ΙΚΕ κατέθεσε στην προσφορά της φωτοαντίγραφα εγγράφων και υπεύθυνη δήλωση, με βάση την οποία δηλώνει τη γνησιότητά τους. Η παραπάνω διαδικασία αποτελεί νόμιμο τρόπο επικύρωσης φωτοαντιγράφων, καθιστώντας τα με ισχύ πρωτοτύπου (ν 2690/1999, αρθ. 3, παρ. 5), για τις διαδικασίες που περιλαμβάνονται στη δημόσια διοίκηση και στους διαγωνισμούς του δημοσίου. Με βάση το παραπάνω σκεπτικό η ΕΔΔ αποδέχτηκε την προσφορά της εν λόγω εταιρείας και επομένως απορρίπτει στο σημείο αυτό, την ασκούμενη ένσταση.
- ⇒ (σημείο ΙV) Σύμφωνα με το άρθρο 8, της υπ αριθμ. πρωτ. 73215/30-10-2013 αναλυτικής διακήρυξης, οι προσφέροντες όφειλαν, επί ποινή αποκλεισμού να καταθέσουν πίνακα προσωπικού, κατάλογο αντίστοιχων, με το προκηρυσσόμενο, έργων και πιστοποιητικά ποιότητας για τα προϊόντα που εμπορεύονται. Η εταιρεία ΣΤΕΝΤΟΡ ΙΚΕ κατέθεσε στη θέση των παραπάνω δύο (2) υπεύθυνες δηλώσεις, δηλώνοντας ότι :

Υ.Δ. α. Η εταιρία είναι νεοσύστατη και δεν απασχολεί ακόμη προσωπικό και θα προσκομίσει συμπληρωμένο τον πίνακα προσωπικού πριν την υπογραφή της σύμβασης εφόσον κατακυρωθεί στην εταιρία ο διαγωνισμός. Η εταιρία αναλαμβάνει την τοποθέτηση του εξοπλισμού όπου θα πραγματοποιηθεί με καλαθοφόρα οχήματα από εξειδικευμένο προσωπικό πιστοποιημένο από τους κατασκευαστικούς οίκους.

Υ.Δ. β. Η εταιρία είναι νεοσύστατη και δεν έχει υλοποιήσει ακόμη αντίστοιχο έργο αλλά οι εταίροι της έχουν εμπειρία στην εμπορία ηλεκτρολογικού υλικού (επισύναψη φωτοτυπίας ενδεικτικού παραστατικού)

Κατατέθηκαν επίσης έγγραφα, ενός εκ των συμμετεχόντων στην εταιρεία, μέσω των οποίων παρουσιάζεται δραστηριότητα εμπορίας αντίστοιχων με τα προκηρυσσόμενα, προϊόντων.

Μετά από λεπτομερέστερο έλεγχο των δικαιολογητικών της εταιρείας, σύμφωνα τόσο με το άρθρο 8 όσο και το άρθρου 7 της διακήρυξης, η Ε.Δ.Δ, αποδεχόμενη (κατά πλειοψηφία) την εν λόγω ένσταση στο σημείο αυτό, θεωρεί ότι, δεν πρέπει να γίνει αποδεκτή η προσφορά της εταιρείας ΣΤΕΝΤΟΡ ΙΚΕ, μια που παραβιάζει ουσιώδεις όρους της διακήρυξης, που σχετίζονται με τα προαναφερόμενα άρθρα, καθιστώντας το αρχικό της σκεπτικό, να μην αποκλειστούν δηλαδή νεοσύστατες εταιρείες, πλέον ατεκμηρίωτο.

Η Επιτροπή γνωμοδοτεί ομόφωνα στα σημεία Ι, & ΙΙ ενώ στο σημείο ΙV το μέλος Ιωάννης Γρηγοριάδης διαφωνεί για τη μη αποδοχή της προσφοράς της εταιρείας ΣΤΕΝΤΟΡ ΙΚΕ διότι :

α. Έτσι αποκλείεται μία νεοσύστατη εταιρία από το δικαίωμα της συμμετοχής της σε διαγωνισμούς και

β. Καλύπτει τις απαιτήσεις του διαγωνισμού με βάσει την (α) Υ.Δ. με την οποία δηλώνεται ότι «εφόσον κατακυρωθεί στην εταιρία ο διαγωνισμός θα προσκομίσει συμπληρωμένο τον πίνακα προσωπικού»...

Ύστερα από τα παραπάνω, προτείνω την εν μέρει αποδοχή της με αριθμ. πρωτ. 81538/03.12.2013 ένστασης της εταιρίας «Δ. ΔΙΟΝΥΣΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.» (Θερμαϊκού 56 564 29 Θεσσαλονίκη, τηλ. 2310 683555 & fax 2310 2310681461), και την επαναδημοπράτηση της ανωτέρω προμήθειας χωρίς την τροποποίηση των όρων της διακήρυξης και των τεχνικών προδιαγραφών, σύμφωνα με την από 20.12.2013 γνωμοδότηση της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμών.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος, κάλεσε την Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη:

1. Τις διατάξεις της παρ. 1 εδαφ. ε του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 "Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης" (ΦΕΚ 87/ τ. Α' /07.06.2010).
2. Τη με αριθμό 106/2013 μελέτη της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου, προϋπολογισμού 199.352,25 ευρώ μαζί με ΦΠΑ 23%
3. Το Ν. 2286/1995 "Προμήθειες του Δημοσίου Τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων" (ΦΕΚ Α' 19/01.02.1995) όπως συμπληρώθηκε με τις διατάξεις των Ν.2323/95 και Ν.2503/97
4. Τη με αριθμ.11389/08.03.1993 απόφαση Υπουργείου Εσωτερικών "Ενιαίος κανονισμός προμηθειών Ο.Τ.Α." (ΦΕΚ 185/τ.Β' /23.03.1993)
5. Τη με αριθμ. 282/2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής "περί του τρόπου εκτέλεσης - καθορισμού όρων διακήρυξης - έγκρισης τεχνικών προδιαγραφών - ψήφισης πίστωσης"
6. Το από 29.11.2013 Πρακτικό Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμών (ΕΔΔ
7. Τη με αριθμ. πρωτ. 81538/03.12.2013 ένσταση της εταιρίας με την επωνυμία «Δ. ΔΙΟΝΥΣΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.» (Θερμαϊκού 56 564 29 Θεσσαλονίκη, τηλ. 2310 683555 & fax 2310 2310681461)
8. Την από 20.12.2013 Γνωμοδότηση της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμών (ΕΔΔ)
9. Την παραπάνω αναλυτική εισήγηση του Προέδρου ύστερα από διαλογική συζήτηση πρόταση και ψηφοφορία,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α. Την εν μέρει αποδοχή της με αριθμ. πρωτ. 81538/03.12.2013 ένστασης της εταιρίας «Δ. ΔΙΟΝΥΣΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.» (Θερμαϊκού 56 564 29 Θεσσαλονίκη, τηλ. 2310 683555 & fax 2310 2310681461), κατά του από 29.11.2013 πρακτικού διενέργειας διαγωνισμού για την «Προμήθεια και αντικατάσταση λαμπτήρων με τεχνολογίας Led για την εξοικονόμηση ηλεκτρικής ενέργειας στο δημοτικό φωτισμό της Δ.Κ. Κοζάνης του Δήμου Κοζάνης» προϋπολογισμού 199.352,25 ευρώ μαζί με Φ.Π.Α. 23% και αριθμό μελέτης 106/2013, για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας.

Β. Μатаιώνει το διαγωνισμό της 29ης Νοεμβρίου 2013 για την «Προμήθεια και αντικατάσταση λαμπτήρων με τεχνολογίας Led για την εξοικονόμηση ηλεκτρικής ενέργειας στο δημοτικό φωτισμό της Δ.Κ. Κοζάνης του Δήμου Κοζάνης» προϋπολογισμού 199.352,25 ευρώ μαζί με Φ.Π.Α. 23% και αριθμό μελέτης 106/2013

Γ. Επαναδημοπρατεί με ανοικτό δημόσιο διαγωνισμό την «Προμήθεια και αντικατάσταση λαμπτήρων με τεχνολογίας Led για την εξοικονόμηση ηλεκτρικής ενέργειας στο δημοτικό φωτισμό της Δ.Κ. Κοζάνης του Δήμου Κοζάνης» προϋπολογισμού 199.352,25 ευρώ μαζί με Φ.Π.Α. 23% και αριθμό μελέτης 106/2013, χωρίς την τροποποίηση των όρων της διακήρυξης και των τεχνικών προδιαγραφών, όπως είχαν καθοριστεί με την αριθμό 282/2013 (25.10.2013) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 21 παρ. 1 περιπ. β της με αριθμ.11389/08.03.1993 απόφασης Υπουργείου Εσωτερικών "Ενιαίος κανονισμός προμηθειών Ο.Τ.Α." (ΦΕΚ 185/τ.Β' /23.03.1993) ΕΚΤ-ΟΤΑ.

Δ. Η παρούσα απόφαση να αναρτηθεί στο διαδίκτυο (www.diavgeia.gov.gr) (Ν. 3861/2010, ΦΕΚ 112/τ.Α)

Ε. Η παρούσα απόφαση να δημοσιευτεί στην ιστοσελίδα του Δήμου (www.kozanh.gr) (παρ. 4 του άρθρου 6 του Ν. 4071/2012, ΦΕΚ 85/τ.Α)

ΣΤ. Αναθέτει στον κ. Πρόεδρο τις παραπέρα ενέργειες.

Η παρούσα απόφαση πήρε αριθμό **5 / 2014**
Το παρόν πρακτικό συντάχθηκε και υπογράφηκε ως εξής:

Ο Πρόεδρος
(Τ.Υ)

Γεώργιος Τζέλλος
Αντιδήμαρχος Κοζάνης

Τα Μέλη
(Τ.Υ)

Θεόδωρος Βασδάρης
Θεόδωρος Θεοδωρίδης
Νικόλαος Θεοδωρίδης
Εμμανουήλ (Μανώλης) Παφίλης
Θεοδώρα (Δώρα) Σαββίδου - Εμμανουηλίδου
Στέλλα Ρουσιάδου - Καλογερίδου
Ιωάννης Μητσιάκος

Α κ ρ ι β έ ς Α π ό σ π α σ μ α
Κοζάνη, 23 Ιανουαρίου 2014
Ο Γραμματέας

Γρηγοριάδης Ιωάννης