



ΔΗΜΟΣ ΚΟΖΑΝΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το με αριθμό **8/2017** πρακτικό συνεδρίασης

Αριθμός απόφασης : 117 / 2017 Α Ν Α Ρ Τ Η Τ Ε Α Σ Τ Ο Δ Ι Α Δ Ι Κ Τ Υ Ο

Θέμα : Εξέταση της με αριθμ. πρωτ. 14582/04.04.2017 ένστασης της εταιρίας «ΔΗΜ - ΠΑΡ Ε.Π.Ε.» κατά της με αριθμό 98/2017 απόφασης Οικονομικής Επιτροπής για την «Προμήθεια χρωμάτων, ξυλουργικών, σιδηρικών, υδραυλικών», προϋπολογισμού 49.995,81 ευρώ μαζί με ΦΠΑ 24% και αριθμό μελέτης 119/2016.

Σήμερα την **10η Απριλίου 2017**, ημέρα Μ. Δευτέρα και ώρα 13 : 30, η Οικονομική Επιτροπή (άρθρο 72 του Ν. 3852/2010 τ. Α΄) συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στο Δημαρχιακό Κατάστημα Κοζάνης (Πλ. Νίκης 1, Κοζάνη) και στην αίθουσα των συνεδριάσεων αυτής, ύστερα από την πρόσκληση του Προέδρου, με αριθμ. πρωτ. 15.399/06.04.2017 που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε με αποδεικτικό στα μέλη της, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010 "Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης" (ΦΕΚ 87/ τ. Α΄/07.06.2010).

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι από τα εννέα (9) μέλη της Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΣ 81/05.03.2017), βρέθηκαν παρόντα τα οκτώ (8) ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Ιωαννίδης Ελευθέριος, ως Πρόεδρος
2. Βαλαής Γεώργιος
3. Ιωαννίδης Παρασκευάς
4. Λαβαντσιώτης Γεώργιος
5. Λιάκος Ευθύμιος (Θέμης)
6. Σιώμος Νικόλαος
7. Καραπάτσιος Ευάγγελος
8. Γκουτζηκώστας Γεώργιος

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Μαλούτας Λάζαρος
ο οποίος αν και κλήθηκε νόμιμα, δεν προσήλθε

Μετά τη διαπίστωση της απαρτίας (άρθρο 75 του Ν. 3852/2010 τ.Α΄) ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης παρόντος και του γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής Γρηγοριάδη Ιωάννη, κλάδου ΤΕ Διοικητικού - Λογιστικού, και εισηγήθηκε τα παρακάτω :

Ο Πρόεδρος πριν τη συζήτηση των θεμάτων έθεσε υπόψη της Οικονομικής Επιτροπής το ακόλουθο 11^ο θέμα εκτός ημερησίας διάταξης και ζήτησε να κριθεί αν το θέμα είναι κατεπείγον, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγρ. 3 του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010.

Η Οικονομική Επιτροπή ομόφωνα έκρινε το θέμα ως κατεπείγον και αποφάσισε τη συζήτησή του.



Στο άρθρο 72 παρ. 1 εδαφ. ε του Ν. 3852/2010 "Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης" (Φ.Ε.Κ. 87/ τ. Α' /07.06.2010) αναφέρεται ότι η αρμοδιότητα σύνταξης της διακήρυξης, διεξαγωγής και κατακύρωσης όλων των δημοπρασιών σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία είναι της Οικονομικής Επιτροπής.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων (Ε.Α.Ε) για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών βάσει της παρ. 11 περ. α του άρθρου 221 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ 147/τ.Α'), στο από 10.04.2017 υπηρεσιακό / ενημερωτικό σημείωμα του με θέμα « Γνωμοδότηση Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων» αναφέρει τα παρακάτω :

«.....ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠ' ΑΡΙΘΜ. ΠΡΩΤ. 14582/04-04-2017 **ΕΝΣΤΑΣΗ** ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΔΗΜ-ΠΑΡ Ε.Π.Ε. ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 98/2017 ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΜΕ ΘΕΜΑ ΤΗΝ ΕΓΚΡΙΣΗ Η ΜΗ ΤΟΥ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ «Προμήθεια Χρωμάτων Ξυλουργικών Σιδηρικών Υδραυλικών.....».

Η Πρόεδρος Επιτροπής
21 Οικον. Επιτροπής
11/4/2017

Signed By: ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΔΑΜΠΗ
Signing Date: 2017/04/04 12:39:42 GMT +03:00
Reason: I am approving this document

ΔΗΜ – ΠΑΡ Ε.Π.Ε

ΓΕΝΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ
ΤΕΡΨΙΧΟΡΗΣ 20, Π. ΦΑΛΗΡΟ 175 62
ΤΗΛ.: 210-9835931, FAX: 2109798577
Email: dimparepe@gmail.com
Α.Φ.Μ.: 095003835 – Δ.Ο.Υ.: ΠΑΛ.ΦΑΛΗΡΟΥ

Προς
ΔΗΜΟ ΚΟΖΑΝΗΣ
Υπόψη: - Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Κοζάνης
- Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Διαγωνισμών Προμηθειών και Γενικών Υπηρεσιών

ΕΝΣΤΑΣΗ

ΕΝΣΤΑΣΗ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΑΠΟ 27/03/2017 **ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΜΕ ΑΡΙΘΜΟ 98/2017 ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΟΖΑΝΗΣ** ΜΕ ΘΕΜΑ ΤΗΝ ΕΓΚΡΙΣΗ Η ΜΗ ΤΟΥ ΑΠΟ 08/03/2017 ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΩΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ ΚΑΙ ΓΕΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΧΡΩΜΑΤΩΝ, ΞΥΛΟΥΡΓΙΚΩΝ, ΣΙΔΗΡΙΚΩΝ, ΥΔΡΑΥΛΙΚΩΝ» ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ 49.995,81 ΕΥΡΩ ΜΑΖΙ ΜΕ ΦΠΑ 24% ΚΑΙ ΑΡΙΘΜΟ ΜΕΛΕΤΗΣ 119/2016.

Κύριοι,

Σας υποβάλλουμε εμπρόθεσμα, εγγράφως την ένστασή μας ως προς την ΑΠΟΦΑΣΗ ΜΕ ΑΡΙΘΜΟ 98/2017 ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΟΖΑΝΗΣ η οποία μας κοινοποιήθηκε στις 30/03/2017 (αρ. πρωτ. 13349) μέσω τηλεμοιαιτύπου και ηλεκτρονικού ταχυδρομείου και η οποία εγκρίνει το από 08/03/2017 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Διαγωνισμών Προμηθειών και Γενικών Υπηρεσιών του Ηλεκτρονικού Ανοικτού Διαγωνισμού Προμήθειας με Αρ. Πρωτοκόλλου Διακήρυξης 702/09-01-2017 και τίτλο «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΧΡΩΜΑΤΩΝ ΞΥΛΟΥΡΓΙΚΩΝ ΣΙΔΗΡΙΚΩΝ ΥΔΡΑΥΛΙΚΩΝ», και το οποίο πρακτικό αποφασίζει:

Α) την αποδοχή των παρακάτω προσφορών

Α/Α	Οικονομικός Φορέας
1	Δ. ΠΑΤΕΛΗΣ Μ. ΕΠΕ
2	ΣΥΡ-ΜΑΚ Α.Ε.
3	ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.
4	ΧΡΗΣΤΟΥ ΜΑΡΙΝΑ
5	ΤΕΪΛΟΡΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΧΡΩΜΑΤΩΝ Ε.Π.Ε
6	ΔΗΜ – ΠΑΡ Ε.Π.Ε

Β) την απόρριψη των παρακάτω προσφορών

Α/Α	Οικονομικός Φορέας
1	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΒΑΛ. ΛΟΥΚΙΔΗΣ
2	ΘΕΟΔΩΡΙΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.

Για το παραδεκτό της άσκησης ένστασης η εταιρεία μας ΔΗΜ-ΠΑΡ Ε.Π.Ε. η οποία συμμετέχει στην **ΟΜΑΔΑ 5 ΧΡΩΜΑΤΑ**, προσκομίζει παράβολο υπέρ του Δημοσίου (Κωδικός Παραβόλου 128412740957 0602 0069) σύμφωνα με το άρθρο 13 της διακήρυξης ποσού εξήντα τεσσάρων Ευρώ και εβδομήντα έξι λεπτών (64,76 Ευρώ) ίσου με το ένα τοις εκατό (1%) επί της εκτιμώμενης αξίας (6.475,50 Ευρώ) της σύμβασης.

Ζητάμε την απόρριψη, ως προς την **ΟΜΑΔΑ 5 ΧΡΩΜΑΤΑ**, των εταιρειών 1)ΣΥΡ-ΜΑΚ Α.Ε., 2)ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε., 3)ΧΡΗΣΤΟΥ ΜΑΡΙΝΑ και 4)ΤΕΪΛΟΡΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΧΡΩΜΑΤΩΝ Ε.Π.Ε. για τους παρακάτω λόγους που αντιτίθενται με την διακήρυξη.

1) **Η εταιρεία ΣΥΡ-ΜΑΚ Α.Ε.** με αριθμό συστήματος 57048 στην τεχνική προσφορά που κατέθεσε για την ΟΜΑΔΑ 5 ΧΡΩΜΑΤΑ στον (υπο)φάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά»

α) προσφέρει τα υλικά με α/α 1 έως 4 και δεν γίνεται καμία αναφορά στα υλικά με α/α 5 έως 19 της ομάδας,

β) δεν κατέθεσε στον φάκελο **το παράρτημα της σχετικής μελέτης 119/2016** του Δήμου Κοζάνης (**άρθρο 8.5 διακήρυξης**) όπου σύμφωνα με το άρθρο 8.6 σε περίπτωση μη ηλεκτρονικής υποβολής η προσφορά δεν λαμβάνεται υπόψη και ο υποψήφιος θα έπρεπε να αποκλειστεί από την περαιτέρω διαδικασία

γ) στην τεχνική προσφορά του συστήματος, στις ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ στο Άρθρο 8 - Τρόπος υποβολής και σύνταξης προσφορών **για τις ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΧΡΩΜΑΤΑ δηλώνει στην απάντηση της απαίτησης πως ΔΕΝ ΛΑΜΒΑΝΕΙ ΜΕΡΟΣ** και

δ) το πιστοποιητικό ποιότητας - τεχνικό φυλλάδιο που κατέθεσε για το **άρθρο 3 Υδρόχρωμα (GO της εταιρείας KRAFT)** αναγράφει **απόδοση 8-10m²/lt** ενώ τα τεχνικά χαρακτηριστικά της Μελέτης **απαιτούν απόδοση $\geq 10,0$ m²/Lt**, δηλαδή είναι εκτός προδιαγραφών.

Για τους παραπάνω λόγους και σύμφωνα με την διακήρυξη **Άρθρο 8.8 (Τρόπος υποβολής και σύνταξης προσφορών)** «**Σε περίπτωση μη υποβολής ή κατά παρέκκλιση, των απαιτήσεων της διακήρυξης, υποβολής δικαιολογητικών του ΥΠΟ φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά», η προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη**», η προσφορά της εταιρείας ΣΥΡ-ΜΑΚ Α.Ε. θα έπρεπε να απορριφθεί από την συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας.

2) **Η εταιρεία ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.** με αριθμό συστήματος 54793 στην τεχνική προσφορά που κατέθεσε για την ΟΜΑΔΑ 5 ΧΡΩΜΑΤΑ στον (υπο)φάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά»

α) προσφέρει τα υλικά με α/α 1 έως 4 και δεν γίνεται καμία αναφορά στα υλικά με α/α 5 έως 19 της ομάδας,

β) δεν κατέθεσε στον φάκελο **το παράρτημα της σχετικής μελέτης 119/2016** του Δήμου Κοζάνης (**άρθρο 8.5 διακήρυξης**) όπου σύμφωνα με το άρθρο 8.6 σε περίπτωση μη ηλεκτρονικής υποβολής η προσφορά δεν λαμβάνεται υπόψη και ο υποψήφιος θα έπρεπε να αποκλειστεί από την περαιτέρω διαδικασία

γ) το πιστοποιητικό ποιότητας - τεχνικό φυλλάδιο που κατέθεσε για το **άρθρο 2 Λαδομπογιά (ISOLAC DUCO της εταιρείας ISOMAT)** αναγράφει πυκνότητα **0,96-1,20 kg/l** ενώ τα τεχνικά χαρακτηριστικά της Μελέτης **απαιτούν πυκνότητα $\geq 1,10$ kg/L**, δηλαδή είναι εκτός προδιαγραφών.

Για τους παραπάνω λόγους και σύμφωνα με την διακήρυξη **Άρθρο 8.8 (Τρόπος υποβολής και σύνταξης προσφορών)** «**Σε περίπτωση μη υποβολής ή κατά παρέκκλιση, των απαιτήσεων της διακήρυξης, υποβολής δικαιολογητικών του ΥΠΟ φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά», η προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη**», η προσφορά της εταιρείας ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. θα έπρεπε να απορριφθεί από την συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας.

3) Η εταιρεία ΧΡΗΣΤΟΥ ΜΑΡΙΝΑ με αριθμό συστήματος 49662 στην τεχνική προσφορά που κατέθεσε για την ΟΜΑΔΑ 5 ΧΡΩΜΑΤΑ στον (υπο)φάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά»

α) δεν κατέθεσε στον φάκελο το **παράρτημα της σχετικής μελέτης 119/2016** του Δήμου Κοζάνης (**άρθρο 8.5 διακήρυξης**) όπου σύμφωνα με το άρθρο 8.6 σε περίπτωση μη ηλεκτρονικής υποβολής η προσφορά δεν λαμβάνεται υπόψη και ο υποψήφιος θα έπρεπε να αποκλειστεί από την περαιτέρω διαδικασία

β) το τεχνικό φυλλάδιο (prospectus) που κατέθεσε για το **άρθρο 2 Λαδομπογιά (HARD & GLOSS της εταιρείας KRAFT)** αναγράφει ειδικό βάρος (πυκνότητα) **Αποχρώσεων 0,97-1,20 kg/l** ενώ τα τεχνικά χαρακτηριστικά της Μελέτης **απαιτούν πυκνότητα $\geq 1,10$ kg/L**, δηλαδή είναι εκτός προδιαγραφών.

γ) το πιστοποιητικό ποιότητας - τεχνικό φυλλάδιο που κατέθεσε για το **άρθρο 3 Υδρόχρωμα (GO της εταιρείας KRAFT)** αναγράφει **απόδοση 8-10m²/lt** ενώ τα τεχνικά χαρακτηριστικά της Μελέτης **απαιτούν απόδοση $\geq 10,0$ m²/Lt**, δηλαδή είναι εκτός προδιαγραφών.

δ) το τεχνικό φυλλάδιο (prospectus) που κατέθεσε για το **άρθρο 4 Τσιμεντόχρωμα (PROFI ΤΣΙΜΕΝΤΟΧΡΩΜΑ της εταιρείας KRAFT)** αναγράφει **απόδοση 8-12 m²/lt** ενώ τα τεχνικά χαρακτηριστικά της Μελέτης **απαιτούν απόδοση $\geq 10,0$ m²/Lt**, δηλαδή είναι εκτός προδιαγραφών.

Για τους παραπάνω λόγους και σύμφωνα με την διακήρυξη **Άρθρο 8.8 (Τρόπος υποβολής και σύνταξης προσφορών)** «**Σε περίπτωση μη υποβολής ή κατά παρέκκλιση, των απαιτήσεων της διακήρυξης, υποβολής δικαιολογητικών του ΥΠΟ φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά», η προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη**», η προσφορά της εταιρείας ΧΡΗΣΤΟΥ ΜΑΡΙΝΑ θα έπρεπε να απορριφθεί από την συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας.

4) Η εταιρεία ΤΕΪΛΟΡΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΧΡΩΜΑΤΩΝ ΕΠΕ με αριθμό συστήματος 56987 στην τεχνική προσφορά που κατέθεσε για την ΟΜΑΔΑ 5 ΧΡΩΜΑΤΑ στον (υπο)φάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά», στο **ΤΕΥΧ (υπεύθυνη δήλωση)** που υπέβαλλε και συγκεκριμένα στο Μέρος ΙΙΙ: Λόγοι αποκλεισμού, Γ: Λόγοι που σχετίζονται με αφερεγγυότητα, σύγκρουση συμφερόντων ή επαγγελματικό παράπτωμα απαντάει **ΟΧΙ** στην ερώτηση «*Μπορεί ο οικονομικός φορέας να επιβεβαιώσει ότι:*

α) *δεν έχει κριθεί ένοχος σοβαρών ψευδών δηλώσεων κατά την παροχή των πληροφοριών που απαιτούνται για την εξακρίβωση της απουσίας των λόγων αποκλεισμού ή την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής*

β) *δεν έχει αποκρύψει τις πληροφορίες αυτές*

γ) *ήταν σε θέση να υποβάλλει χωρίς καθυστέρηση τα δικαιολογητικά που απαιτούνται από την αναθέτουσα αρχή/αναθέτοντα φορέα*

δ) *δεν έχει επιχειρήσει να επηρεάσει με αθέμιτο τρόπο τη διαδικασία λήψης αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής ή του αναθέτοντα φορέα, να αποκτήσει εμπιστευτικές πληροφορίες που ενδέχεται να του αποφέρουν αθέμιτο πλεονέκτημα στη διαδικασία ανάθεσης ή να παράσχει*



εξ αμελείας παραπλανητικές πληροφορίες που ενδέχεται να επηρεάσουν ουσιωδώς τις αποφάσεις που αφορούν τον αποκλεισμό, την επιλογή ή την ανάθεση;»

Για το λόγο ότι η εταιρεία ΤΕΪΛΟΡΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΧΡΩΜΑΤΩΝ ΕΠΕ δηλώνει υπεύθυνα πως δεν μπορεί να επιβεβαιώσει τα παραπάνω και αφού με την δήλωσή της αυτή συντρέχουν λόγοι αφερεγγυότητας, σύγκρουσης συμφερόντων ή επαγγελματικού παραπτώματος και σύμφωνα με την διακήρυξη **Άρθρο 8.8 (Τρόπος υποβολής και σύνταξης προσφορών) «Σε περίπτωση μη υποβολής ή κατά παρέκκλιση, των απαιτήσεων της διακήρυξης, υποβολής δικαιολογητικών του ΥΠΟ φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά», η προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη»,** η προσφορά της εταιρείας ΤΕΪΛΟΡΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΧΡΩΜΑΤΩΝ ΕΠΕ θα έπρεπε να απορριφθεί από την συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας.

Για όλους τους παραπάνω λόγους ζητάμε την απόρριψη, ως προς την **ΟΜΑΔΑ 5 ΧΡΩΜΑΤΑ**, των εταιρειών 1)ΣΥΡ-ΜΑΚ Α.Ε., 2)ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε., 3)ΧΡΗΣΤΟΥ ΜΑΡΙΝΑ και 4)ΤΕΪΛΟΡΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΧΡΩΜΑΤΩΝ Ε.Π.Ε.

Καθώς η προσφοράς των εν λόγω εταιρειών **δεν είναι πλήρεις και δεν είναι σύμφωνες με τους όρους της διακήρυξης και με τις τεχνικές προδιαγραφές, ζητάμε** από την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Κοζάνης και από την αρμόδια επιτροπή, να εξετάσει την ένσταση της εταιρείας μας και να πράξει ανάλογα και όπως ο νόμος ορίζει.

Αναμένουμε περαιτέρω δικές σας ενέργειες για την άμεση διερεύνηση και επανεξέταση της Απόφασής σας για τη δίκαιη έκβαση του διαγωνισμού, και επικυλασσόμεθα παντός νομίμου δικαιώματός μας.

Π. Φάληρο, 04-04-2017

Για την ΔΗΜ-ΠΑΡ Ε.Π.Ε.

ΔΗΜ-ΠΑΡ Ε.Π.Ε.
ΕΙΣΑΓΩΓΕΣ - ΕΞΑΓΩΓΕΣ - ΑΣΤΙΝΟΡΜΩΣΕΙΣ
ΓΕΝΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ
ΤΕΡΨΙΧΟΡΗΣ 20 - ΠΛΑΤΕΙΟ ΦΑΛΗΡΟ 575 02
ΑΦΜ: 085605935 ΔΟΥ: ΠΑΛΑΙΟΥ ΦΑΛΗΡΟΥ
ΤΗΛ. 210 - 6236081

Αικατερίνη Δαμίρη

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ

ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠ' ΑΡΙΘΜ. ΠΡΩΤ. 14582/04-04-2017 ΕΝΣΤΑΣΗ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΔΗΜ-ΠΑΡ Ε.Π.Ε. ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 98/2017 ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΜΕ ΘΕΜΑ ΤΗΝ ΕΓΚΡΙΣΗ Η ΜΗ ΤΟΥ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ «Προμήθεια Χρωμάτων Ξυλουργικών Σιδερικών Υδραυλικών».

Στη Κοζάνη σήμερα 06 ΑΠΡΙΛΙΟΥ 2017 και ώρα 10:00 π.μ. συνήλθε στην Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου Κοζάνης (Πλ. 28^{ης} Οκτώβριου 1 Κοζάνη) η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων (Ε. Α. Ε.), η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 262/2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, για να γνωμοδοτήσει επί της υπ' αριθμ. πρωτ. 14582/04-04-2017 ένστασης της εταιρείας ΔΗΜ-ΠΑΡ Ε.Π.Ε. (Η οποία κατέβαλε το αντίστοιχο αντίτιμο των 64,76 € (0,1 της αξίας) με τον κωδικό παραβόλου 128412740957 0602 0069) κατά της από 27/03/2017 Απόφασης με αριθμ. 98/2017 της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κοζάνη με θέμα την Έγκριση ή μη του από 08/03/2017 Πρακτικού Αξιολόγησης Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Τεχνικών Προσφορών για την «Προμήθεια Χρωμάτων Ξυλουργικών Σιδερικών Υδραυλικών».

Στην συνεδρίαση της Επιτροπής, ήταν παρόντες :

1. Κορκάς Βασίλειος ως Πρόεδρος, κλάδου Π.Ε. Ηλεκτρολόγων Μηχανικών.
2. Καρμαζής Ευθύμιος ως Μέλος, κλάδου Π.Ε. Πολιτικών Μηχανικών.
3. Γρηγοριάδης Ιωάννης ως Μέλος, κλάδου Τ.Ε. Διοικητικού-Λογιστικού.

Η Ε. Α. Ε. έχοντας υπόψη :

1. Του Ν. 4412/2016 «Δημόσιες συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24ΕΕ και 2014/15ΕΕ)».
2. Του Ν.4155/2013 (120 Α) «Εθνικό Σύστημα Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων και άλλες Διατάξεις» , όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
3. Της Υ.Α. Π1/2390/16-10-2013 (2677 Β) «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)».
4. Την με αριθμ. 56 / 2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κοζάνης για την συγκρότηση της επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης αποτελεσμάτων διαγωνισμών και απευθείας ανάθεσης προμηθειών βάσει του άρθρου 221 παρ.1 του Ν.4412/2016.
5. Τη με αριθμ. 345/2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κοζάνης για τον τρόπο εκτέλεσης της προμήθειας και τον καθορισμό των όρων διακήρυξης.
6. Την αναλυτική (702/09-01-2017) & περιληπτική (704/09-01-2017) διακήρυξη του Δημάρχου.

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

την απόρριψη της υποβληθείσας ένστασης :

1. Όσον αφορά την ένσταση κατά της εταιρείας ΣΥΡ-ΜΑΚ Α.Ε. Διότι :
 - α) από το άρθρο 8 παρ. 3δ της Αναλυτικής Διακήρυξης για την Τεχνική Προσφορά απαιτούνται Πιστοποιητικά ποιότητας μόνο για τα υλικά 1-4 της ομάδας 5 Χρώματα.
 - β) το άρθρο 8 παρ.5 της Αναλυτικής Διακήρυξης αναφέρει τα εξής: «Κάθε υποψήφιος πάροχος οφείλει να υποβάλλει με τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του, το σύνολο των πιστοποιητικών, των υπεύθυνων δηλώσεων και των λοιπών διασφαλίσεων που περιλαμβάνονται στα τεύχη της σχετικής μελέτης του Δήμου Κοζάνης, συμπεριλαμβανομένου και του παραρτήματος αυτής, η οποία αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσης» από τα οποία δεν προκύπτει ότι πρέπει να καταθέσει ηλεκτρονικά το παράρτημα της μελέτης του Δήμου Κοζάνης.
 - γ) Δεδομένου ότι έχει προσκομίσει όλα τα δικαιολογητικά (Εγγυητική Επιστολή, Τεχνικά Χαρακτηριστικά των χρωμάτων) και τόσο στο ΤΕΥΔ - ΜΕΡΟΣ ΙΙ Α όσο και στην Τεχνική Προσφορά αναφέρει όλες τις ομάδες στις οποίες λαμβάνει μέρος, είναι προφανές ότι εκ παραδρομής δήλωσε πως ΔΕΝ ΛΑΜΒΑΝΕΙ ΜΕΡΟΣ στον ΥΠΟΦΑΚΕΛΟ: ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ / ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ.
 - δ) από το άρθρο 8 παρ. 3δ απαιτείται για το Υδροχρώμα απόδοση $\geq 10\text{m}^2/\text{L}^{\dagger}$ και συνεπώς αποδεχόμαστε τις Προδιαγραφές του Υδροχρώματος GO της εταιρείας KRAFT που έχει απόδοση 8-10 $\text{m}^2/\text{L}^{\dagger}$ διότι η τιμή 10 $\text{m}^2/\text{L}^{\dagger}$ περιλαμβάνεται στην απόδοση του προσφερόμενου υλικού.

2. Όσον αφορά την ένσταση κατά της εταιρείας ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. Διότι :

- α) από το άρθρο 8 παρ. 3δ της Αναλυτικής Διακήρυξης για την Τεχνική Προσφορά απαιτούνται Πιστοποιητικά ποιότητας μόνο για τα υλικά 1-4 της ομάδας 5 Χρώματα.
- β) το άρθρο 8 παρ.5 της Αναλυτικής Διακήρυξης αναφέρει τα εξής: «Κάθε υποψήφιος πάροχος οφείλει να υποβάλλει με τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του, το σύνολο των πιστοποιητικών, των υπεύθυνων δηλώσεων και των λοιπών διασφαλίσεων που περιλαμβάνονται στα τεύχη της σχετικής μελέτης του Δήμου Κοζάνης, συμπεριλαμβανομένου και του παραρτήματος αυτής, η οποία αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσης» από τα οποία δεν προκύπτει ότι πρέπει να καταθέσει ηλεκτρονικά το παράρτημα της μελέτης του Δήμου Κοζάνης.
- γ) από το άρθρο 8 παρ. 3δ απαιτείται για την Λαδομπογιά πυκνότητα $\geq 1.10\text{kg/Lt}$ και συνεπώς αποδεχόμαστε τις Προδιαγραφές της Λαδομπογιάς ISOLAC DUCO της εταιρείας ISOMAT που έχει πυκνότητα $0.96-1.20\text{kg/Lt}$ διότι η τιμή 1.10kg/Lt περιλαμβάνεται στην πυκνότητα του προσφερόμενου υλικού.

3. Όσον αφορά την ένσταση κατά της εταιρείας ΧΡΗΣΤΟΥ ΜΑΡΙΝΑ Διότι :

- α) το άρθρο 8 παρ.5 της Αναλυτικής Διακήρυξης αναφέρει τα εξής: «Κάθε υποψήφιος πάροχος οφείλει να υποβάλλει με τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του, το σύνολο των πιστοποιητικών, των υπεύθυνων δηλώσεων και των λοιπών διασφαλίσεων που περιλαμβάνονται στα τεύχη της σχετικής μελέτης του Δήμου Κοζάνης, συμπεριλαμβανομένου και του παραρτήματος αυτής, η οποία αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσης» από τα οποία δεν προκύπτει ότι πρέπει να καταθέσει ηλεκτρονικά το παράρτημα της μελέτης του Δήμου Κοζάνης.
- β) από το άρθρο 8 παρ. 3δ απαιτείται για την Λαδομπογιά πυκνότητα $\geq 1.10\text{kg/Lt}$ και συνεπώς αποδεχόμαστε τις Προδιαγραφές της Λαδομπογιάς HARD & GLOSS της εταιρείας KRAFT που έχει πυκνότητα $0.97-1.20\text{kg/Lt}$ διότι η τιμή 1.10kg/Lt περιλαμβάνεται στην πυκνότητα του προσφερόμενου υλικού.
- γ) από το άρθρο 8 παρ. 3δ απαιτείται για το Υδροχρώμα απόδοση $\geq 10\text{m}^2/\text{Lt}$ και συνεπώς αποδεχόμαστε τις Προδιαγραφές του Υδροχρώματος GO της εταιρείας KRAFT που έχει απόδοση $8-10\text{m}^2/\text{Lt}$ διότι η τιμή $10\text{m}^2/\text{Lt}$ περιλαμβάνεται στην απόδοση του προσφερόμενου υλικού.
- δ) από το άρθρο 8 παρ. 3δ απαιτείται για το Τιμεντόχρωμα απόδοση $\geq 10\text{m}^2/\text{Lt}$ και συνεπώς αποδεχόμαστε τις Προδιαγραφές του Τιμεντόχρωματος PROFI της εταιρείας KRAFT που έχει απόδοση $8-12\text{m}^2/\text{Lt}$ διότι η τιμή $10\text{m}^2/\text{Lt}$ περιλαμβάνεται στην απόδοση του προσφερόμενου υλικού.

και την αποδοχή της υποβληθείσας ένστασης :

1. Όσον αφορά την ένσταση κατά της εταιρείας ΤΕΪΛΟΡΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΧΡΩΜΑΤΩΝ Ε.Π.Ε. Διότι :

- α) στο ΤΕΥΔ (Υπεύθυνη Δήλωση) που υπέβαλλε και συγκεκριμένα στο Μέρος ΙΙΙ: Λόγοι αποκλεισμού, Γ: Λόγοι που σχετίζονται με αφερεγγυότητα, σύγκρουση συμφερόντων ή επαγγελματικό παράπτωμα απαντάει ΟΧΙ στο ερώτημα:
«Μπορεί ο οικονομικός φορέας να επιβεβαιώσει ότι:
α) δεν έχει κριθεί ένοχος σοβαρών ψευδών δηλώσεων κατά την παροχή των πληροφοριών που απαιτούνται για την εξακρίβωση της απουσίας των λόγων αποκλεισμού ή την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής,

- β) δεν έχει αποκρύψει τις πληροφορίες αυτές,
γ) ήταν σε θέση να υποβάλλει χωρίς καθυστέρηση τα δικαιολογητικά που απαιτούνται από την αναθέτουσα αρχή/αναθέτοντα φορέα,
δ) δεν έχει επιχειρήσει να επηρεάσει με αθέμιτο τρόπο την διαδικασία λήψης αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής ή του αναθέτοντα φορέα, να αποκτήσει εμπιστευτικές πληροφορίες που ενδέχεται να του αποφέρουν αθέμιτο πλεονέκτημα στην διαδικασία ανάθεσης ή να παράσχει εξ αμελείας παραπλανητικές πληροφορίες που ενδέχεται να επηρεάσουν ουσιαδώς τις αποφάσεις που αφορούν τον αποκλεισμό, την επιλογή ή την ανάθεση;»

Για τα παραπάνω συντάχθηκε το παρόν πρακτικό, το οποίο υπογράφεται ως εξής :

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

Κορκάς Βασίλειος

1. Καρμαζής Ευθύμιος
2. Γρηγοριάδης Ιωάννης

Ύστερα από όλα τα παραπάνω, ο Πρόεδρος πρότεινε, να δεχθούμε την από 06.04.2017 γνωμοδότηση της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων (Ε.Α.Ε) για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών βάσει της παρ. 11 περ. α του άρθρου 221 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ 147/τ.Α΄).

Στη συνέχεια, ο Πρόεδρος, κάλεσε την Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 72 (παρ. 1 εδαφ. ε) του Ν. 3852/2010 "Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης" (ΦΕΚ 87/ τ. Α΄/07.06.2010).
2. Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» (ΦΕΚ 147/τ.Α΄/ 08.08.2016)
3. Τη με αριθμό 98/2017 (ΑΔΑ:7ΗΞΡΩΛΠ-Χ1Υ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής
4. Τη με αριθμό πρωτ. 14582/04.04.2017 ένσταση της εταιρίας «ΔΗΜ- ΠΑΡ Ε.Π.Ε.»
5. Την από 06.04.2017 Γνωμοδότηση της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων (Ε.Α.Ε)
6. Την παραπάνω εισήγηση του Προέδρου και ύστερα από διαλογική συζήτηση, πρόταση και ψηφοφορία,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α. Απορρίπτει εν μέρει τη με αριθμό πρωτ. 14582/04.04.2017 ένσταση της εταιρίας «ΔΗΜ- ΠΑΡ Ε.Π.Ε.» κατά της με αριθμό 98/2017 (ΑΔΑ:7ΗΞΡΩΛΠ-Χ1Υ) απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής σχετικά με την «Προμήθεια χρωμάτων, ξυλουργικών, σιδηρικών, υδραυλικών», προϋπολογισμού 49.995,81 ευρώ μαζί με ΦΠΑ 24% και αριθμό μελέτης 119/2016, για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας, για τις παρακάτω τρεις (3) εταιρίες. Ήτοι :

- i. ΣΥΡ- ΜΑΚ Α.Ε.,
- ii. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. και
- iii. ΧΡΗΣΤΟΥ ΜΑΡΙΝΑ

Β. Αποδέχεται εν μέρει τη με αριθμό πρωτ. 14582/04.04.2017 ένσταση της εταιρίας «ΔΗΜ- ΠΑΡ Ε.Π.Ε.» κατά της με αριθμό 98/2017 (ΑΔΑ:7ΗΞΡΩΛΠ-Χ1Υ) απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής σχετικά με την «Προμήθεια χρωμάτων, ξυλουργικών, σιδηρικών, υδραυλικών», προϋπολογισμού 49.995,81 ευρώ μαζί με ΦΠΑ 24% και αριθμό μελέτης 119/2016, για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας, για την παρακάτω μία (1) εταιρία. Ήτοι :

ι. ΤΕΪΛΟΡΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΧΡΩΜΑΤΩΝ Ε.ΠΕ.

Γ. Η παρούσα απόφαση να αναρτηθεί στο διαδίκτυο (www.diavgeia.gov.gr) (Ν. 3861/2010, ΦΕΚ 112/τ.Α) και να δημοσιευτεί στην ιστοσελίδα του Δήμου (cityofkozani.gov.gr) (παρ. 4 του άρθρου 6 του Ν. 4071/2012, ΦΕΚ 85/τ.Α)

Δ. Αναθέτει στον κ. Πρόεδρο τις παραπέρα ενέργειες.

Η παρούσα απόφαση πήρε αριθμό **117 / 2017**
Το παρόν πρακτικό συντάχθηκε και υπογράφηκε ως εξής:

Ο Πρόεδρος

(Τ.Υ)

Ιωαννίδης Ελευθέριος
Δήμαρχος Κοζάνης

Τα Μέλη

(Τ.Υ)

Βαλαής Γεώργιος
Ιωαννίδης Παρασκευάς
Λαβαντσιώτης Γεώργιος
Λιάκος Ευθύμιος (Θέμης)
Σιώμος Νικόλαος
Καραπάτσιος Ευάγγελος
Γκουτζηκώστας Γεώργιος

Α κ ρ ι β έ ς Α π ό σ π α σ μ α

Κοζάνη, 10 Απριλίου 2017

Ο Γραμματέας

Γρηγοριάδης Ιωάννης
κλάδου ΤΕ Διοικητικού - Λογιστικού